

А-К

как разыгрывать до флопа

Я уже говорил вам, что предпочел бы иметь туза и короля, чем пару тузов или королей. Многих игроков такое заявление может удивить. Но удивляться тут нечему. Скоро вы все поймете.

Я, естественно, понимаю, что А-К **никогда** не переиграет А-А или К-К, если вы разыграете их друг против друга *тепло и холодно*. Рука А-К не побьет даже пару двоек. Я это знаю. В одной игре со ставками по договоренности я взял себе пару двоек, а два других игрока взяли себе А-К и мы разыгрывали эти руки *тепло и холодно*. Мы просто сдавали по пять карт, чтобы узнать, какая рука побеждает чаще. Договоренность была с равными деньгами... и мы ставили по \$500 на руку. Я выиграл несколько тысяч, пока они не решили закончить игру.

С первого раза они не могли в это поверить, потому что мы повторяли этот опыт несколько раз. Они проигрывали определенные деньги... и прекращали игру. Затем они возвращались (после выполнения "домашнего задания") и все повторялось. И я снова у них выигрывал.

Но сейчас я говорю не о такой игре. Я рассказываю вам о реальной игре в покер.

И А-К "лучше", чем пара тузов или королей по двум очень важным причинам:

- 1 *Вы выиграете больше, если образуете комбинацию с такими стартовыми картами;*
- 2 *Вы проиграете меньше, если закончить образование комбинации вам не удастся.*

Я не могу придумать какие-то более веские причины, чтобы объяснить мое предпочтение А-К перед старшими парами.

Причина, по которой вы сможете выиграть больше денег с рукой А-К, чем с парой тузов (или королей), заключается в том, что эта неполная комбинация противопоставлена завершенной руке. Я имею в виду, что у вас нет ничего с тузом и королем, если на флоп не придут нужные карты. И вы можете легко от нее избавиться. Вы не привязаны к ней так, как к паре тузов (или королей). Именно поэтому вы проиграете с ней меньше.

Другая причина, по которой вы выиграете больше и проиграете меньше на данной комбинации, заключается в том, что когда вы образуете пару с тузом или королем на флопе, вашему противнику будет намного труднее образовать комбинацию, если он играет на чем-то вроде связки. К примеру, если у противника 7-6, а на флоп пришли А-9-8, он еще ничего не образовал... потому что в случае, когда вы образовали пару на одной из своих хоул-карт, ему могут помочь улучшить руку только **две** карты¹. Но если у вас два туза в кармане.. на борд могут придти 9-8-5 - или любые **три** карты, которые образуют ему руку (например, пару или неполную комбинацию). Эта дополнительная карта дает ему дополнительные шансы на то, чтобы перебить вашу пару тузов.

- ***Туз и король также более гибкая рука (в том, как вы можете ее разыграть), вскоре вы в этом убедитесь.***

Существуют большие различия между *одномастными* тузом и королем, и *разномастными*. (В тех случаях, когда приходят карты одной масти, рука получается немного сильнее. Это особенно справедливо для туза и короля, потому что это дает вам возможность образовать флеш-конфетку.) Различия ощущаются и в том, что для образования флеша с одномастными тузом и королем вам потребуется только три карты. Конечно, вы можете образовать один из двух флешей и с разномастными тузом и королем... но вам потребуется четыре карты, для образования любого из них. А это уже намного сложнее. Кроме того, один из флешей (от короля) не будет конфеткой.

- ***Ниже я порой не буду указывать, одномастные или разномастные туз и король. То есть, я предлагаю вам разыгрывать эту руку одинаково. Однако вам следует всегда помнить, что одномастные туз и король сильнее разномастных... и всегда могут быть разыграны немного мощнее.***

Большая гибкость А-К заключается том, что вы можете разыгрывать ее, как лидируя в игре, так и медленно, чтобы потом сделать рэйз. Кроме того, я разыгрываю руку А-К с **любой** позиции, если банк достаточно велик. Бывают и такие ситуации, когда я ставлю все свои деньги до флопа с такой рукой (очень скоро мы их обсудим).

Находясь на ближней позиции, я сделаю начальную ставку (рэйз против блайнда) в размере, который кажется обычным для определенной игры. Если мне ответят рэйзом, я могу уравнивать ставку..., хотя и не люблю делать колл на А-К (как к большинство игроков). Я люблю делать рерэйз на этой руке.

¹ Исключением является ситуация, когда на флопе оказывается старший стрит на трех картах с возможным флешем на двух, например, А (пик) -J(червей) -10 (пик) или К(бубновый)-J(бубновый)-10(треф)..и тогда туз или король улучшают и вашу руку, и его.

Если я нахожусь на средней позиции, и кто-то передо мной уже сделал начальную ставку... я сделаю просто колл. Я не стал бы делать рэйз, потому что есть опасность, что я сделаю рэйз против одного игрока. А мне хотелось бы, чтобы в пот вступил как минимум еще один.

На дальней позиции, я мог бы сделать рерэйз - особенно, если я нахожусь на баттоне.

В некоторых ситуациях я могу даже пойти ва-банк на руке А-К. Предположим, я сделал начальную ставку на ранней позиции, и пара игроков позади меня просто сделали коллы. Когда ход дошел до игрока на баттоне, тот сделал рэйз. 51 isymsa ,что ста. сдавал это, чтобы забрать себе пот, так как полагает, что я единственный, кто стоит у него на пути, так как игроки за мной выказали слабость своих рук. В таком положении я могу сделать оял-ин.

Или же, если я нахожусь на баттоне, и в поте уже три или четыре соперника... я также могу сделать олл-ин. В этом случае я постараюсь забрать себе пот... даже когда есть вероятность, что в случае колла на мою ставку я окажусь андердогом.

А-К

как разыгрывать на флопе

До тех пор, пока я не улучшил свою руку А-К на флопе, я буду разыгрывать ее одинаково... не взирая на то, улучшил ли флоп руки противников. То есть, если пришли три пустые карты... или пара... или стрит или флеш на трех картах... словом, любые карты, которые не улучшают мою комбинацию, я буду разыгрывать А-К весьма просто. За одним исключением, о котором очень скоро вам скажу, я поступлю следующим образом:

- *Если я первым сделал бет... или рэйз -я соелаю бет на любой позиции. Если я сделал колл на А-К-я сделаю чек... если же игрок передо мной сделал бет -я спасую.*

Как я уже говорил, я разыгрываю (почти) все свои руки таким образом потому, что, если я был беттором или рэйзером до флопа, я в этом случае имитировал комбинацию. Вот почему я сделаю бет на флопе, вне зависимости от того, какие карты пришли. Я поступлю так в девяти случаях из десяти.

Вы можете заметить, что пару тузов или королей я разыгрываю по-другому. С одной из этих пар на ранней позиции я сделал бы чек, если на флоп приходят стрит или флеш на трех картах. Помните... я "слышу" тревожный колокольчик в данной ситуации. Вот почему, если у меня есть рука (карманная пара)... я разыгрываю ее медленно. Но если же я блефую... я иду вперед и играю быстро. Другими словами, я пытаюсь ее образовать.

Дело в том, что я точно не стану продолжать игру на А-К, если кто-то отыграет мне ставку назад. Если же я столкнусь с ответной ставкой, имея пару тузов или королей, у меня есть выбор. Когда же у меня пустая рука, я могу спокойно делать бет на А-К и пасовать, если мне отвечают рэйзом. Я просто сброшу свои карты, потому что в такой ситуации раздумывать не о чем. Вот почему с тузом и королем вы меньше рискуете проиграть большой пот, чем с парой тузов или королей.

Когда я иду вперед и разыгрываю эту руку (с флопом, который не улучшил ее), я делаю бет примерно в величину пота. Но, как, впрочем, всегда, из этого правила есть исключения. В какой-нибудь непривычной ситуации я склонен поступать так, как я разыгрываю пару тузов или королей. Например, если на флоп пришли J♥-10♥-9♥... я **никогда** не стану блефовать. Я не стал бы совершать глупостей даже в том случае, если бы на флоп пришли две такие карты **одной масти**. Можно быть уверенным, что у кого-то из противников есть рука. И здесь вам вновь потребуется проанализировать положение. Это очень редкий случай.

Также это поясняет и то, почему я делаю бет на флопе в 90% случаев (но не **всегда**), если я мощно разыграл свою руку до флопа. Бывают и такие случаи, когда кто-то уже на флопе образовал комбинацию. Блеф в таком поте будет удачен в очень редких случаях. Надо просто сдаваться.

Если же мне удалось улучшить комбинацию на флопе (я поймал туза или короля), я сделаю бет в размере пота на любой позиции. Единственный случай, когда я применю чек-рэйз, может быть такой: я сделал колл на средней позиции до флопа и первый рэйзер (до флопа) оказался за мной.

Если в такой ситуации кто-то отыграет назад против меня... я либо сделаю олл-ин, либо избавлюсь от своей руки. Все будет зависеть от того, какие карты пришли на флоп. Для того, чтобы пойти ва-банк... я должен буду положить своему противнику ту руку, которую, по моему мнению, он хотел образовать. Например, на флоп приходят A♣-10♥-9♥ .. я положил бы ему неполный флеш (или стрит) - и пошел бы ва-банк. С другой стороны, если открытые карты пришли в разнобой, например, K♠-8♠-2♦... я могу спастись на своих А-К. Мне нужно будет опасаться сета у противника - тогда я могу сдаться.

Кстати, в первом случае (с флопом A♣-10♥-9♥) противник мог образовать сет девяток и оказаться в идеальном положении для крупной победы. Мне бы казалось, что он хочет образовать стрит или флеш (или обе комбинации) - и если бы ему повезло с сетом.. я не смог бы совершить чуда. Мне пришлось бы пойти до конца и выплатить ему деньги.

Если пришла пара тузов или королей (образовав мне триплет) - а третья карта не могла дать кому-то неполный стрит или флеш -- я мог бы сделать чек-рэйз на этой руке, но, *скорее всего, не стану*, потому что мне нравится на ней лидировать. Это очень сильная рука и до тех пор, пока не существует возможности, что эт-комбинация (стрит или флеш) будет образована кем-то на следующей карте... вы можете дать противнику бесплатную карту, пусть он образует хоть что-то на четвертой улице. Но вы можете это сделать только в том случае, если ваше слово последнее. Если вам ходить первым... не советую вам давать эту карту бесплатно. Вам нужно лидировать в поте с такой рукой

Если у вас образовался допер (на тузах и королях)... вы можете разыграть его почти так же, как триплет. Это почти такая же по силе рука.

- ***Очень важно помнить о том, что если на флопе образовалась какая-то неполная комбинация... вам почти никогда не следует делать чек-почти всего вам нужно делать бет.***

В том редчайшем случае, когда вы образуете каре... у вас **не** остается выбора. В колоде уже ничего не осталось вы обязаны делать чек на такой руке. Если вы сделаете бет, вы можете наткнуться на игрока с парой дам или валетов, и он может выплатить вам определенную сумму. Но если смотреть на вещи реально, вам нужно сделать чек и надеяться, что на четвертой улице придет десятка, валет или дама, образуя кому-то пару... и уже тогда вы сделаете бет в надежде, что кто-то ответит вам коллом на фулл-хаусе.

Если на флоп пришли Q-J-10 (образуя мне стрит-конфетку)... я снова стал бы лидировать, если я был рэйзером. Но только в этот раз это был бы бет не в размере пота. Это был бы чрезвычайно большой бет.

Я сделал бы это на таком флопе, потому что кто-то из противников также мог образовать какую-то руку. Например, младший стрит... или триплет... возможно, допер... или пару, а может и неполный стрит. На таком типе руки большинство игроков идут ва-банк. Вот почему ваш противник также может поставить на кон все свои деньги... и он будет почти мертв.

Если я был коллером (до флопа), я также сделал бы рэйз на А-К. Я не стал бы применять слоуплей. Я сделал бы рэйз, потому что первый рэйзер может иметь руку, к которой данный флоп (Q-J-10) очень хорошо подходит. У него может оказаться пара тузов или королей.. или триплет дам или валетов... или пара дам с тузом или королем в качестве кикера. Он может дойти до конца (до пятой улицы), если у него одна из таких комбинаций... он расположен поставить все свои фишки в середину стола.

Если на флоп пришли J-10-2, давая мне дырявый стрит и две оверкарты (на А-К)... я ответил бы коллом на ставку в размере пота. Я очень хотел бы поймать даму... потому что если придут туз или король, мне потребуется проявить особую осторожность. Эти карты могут образовать противнику комбинацию сильнее моей, скажем, стрит или допер.

Однако в том случае, если на флоп приходят две карты той же масти, что и ваши **одномастные** туз и король... у вас образовалась очень сильная рука. На этом этапе вы будете фаворитом против любой оверпары, кроме пары тузов или королей.

Я, конечно, стал бы лидировать с такой комбинацией, точно так же я поступил бы и с завершенным флешем на **одномастных** А-К. Вы не должны делать чек-рэйз с построенным флешем, потому что у ваших противников вряд ли образовалось что-то подобное на флопе. Но он может ответить коллом на паре... а порой он сможет все-таки образовать и младший флеш. Он также может подумать, что у вас неполная комбинация - особенно, если вы агрессивный игрок, - и он может отвечать вам коллом на одной паре вплоть до реки.

А-К

как разыгрывать на четвертой и пятой улицах

Способ розыгрыша А-К на четвертой и пятой улицах (если вы образовали пару на флопе) практически идентичен розыгрышу карманной пары тузов или королей. Если вам кажется, что противник завершил свою неполную комбинацию... делайте чек.

Единственное исключение может быть сделано тогда, когда вам кажется, что у вас кикер лучше. То есть, вы можете продолжать делать беты на А-К, если вы положили противнику руку, которая чуть слабее вашей. Например, вам кажется, что он мог образовать пару тузов (или королей) вместе с вами, но кикер у него младше. В этом случае вам нужно попытаться *продать свою руку* (поставить максимальную сумму, которую он может уравнивать). Вам не следовало бы так стараться продать *карманную* пару тузов (или королей), потому что противник может образовывать комбинацию, чтобы побить вашу пару. Когда у вас А-К, у противника вполне может оказаться высшая карта (туз или король), которая образовала пару вместе с вашей... но ваш кикер старше.

Очень важно помнить о том, что рука А-К - это неполная комбинация, тогда как А-А или К-К - комбинации завершенные. И от нее избавиться значительно легче, чем от очень большой пары.

Как разыгрывать ПАРУ ДАМ

Я выделил комбинацию из двух дам в особую категорию по той простой причине, что эта рука особенная и заслуживает иного подхода в розыгрыше. Вскоре вы поймете, почему.

Когда у меня образовывается карманная пара дам... я разыгрываю ее с большой осторожностью. Я не пытаюсь разыграть ее слишком мощно на любой позиции. Если только не складывается особенно удачная ситуация.. я не иду ва-банк на такой руке до флопа. Под удачной ситуацией я подразумеваю следующее: я нахожусь на дальней позиции (возможно на баттоне) и четыре игрока уравнили первый рэйз передо мной. В таком случае я могу попытаться выключить их из

розыгрыша пота, сделав олл-ин. Я использую сочетание силы моей руки и моей позиции.

Если у вашего противника пара тузов или королей, вы с парой дам будете андердогом 4,5 к 1. Если же у него А-К... вы будете фаворитом лишь 6 к 5. Если игроки идут ва-банк до флопа.. у них обычно одна из этих трех или четырех комбинаций.

Вот почему вы сильно рискуете, если идете ва-банк до флопа на паре дам. Если вам ответят коллом, у вашего противника скорее всего А-А, К-К или А-К... то есть вы будете большим андердогом или маленьким фаворитом. Вы можете выбрать руку и получить, чтобы пойти ва-банк.

Я не утверждаю, что пара дам не имеет никакой ценности. Конечно, имеет. Эта рука намного сильнее обычной стартовой комбинации. Но по причине, о которой я только что сказал, я **редко** делаю ответный рэйз на паре дам на любой позиции... если это не какая-то необычная ситуация.

Но я сделаю рэйз (против блайнда) в размере пота на любой позиции, если до меня никто не вступил в борьбу.

На средней позиции, если кто-то сделал рэйз передо мной... я отвечу коллом - как я поступил бы с любой парой. И на дальней позиции я тоже сделал бы колл. Я не стал бы делать рерэйз (за исключением той ситуации, о которой я уже рассказал).

Также я очень медленно разыгрываю пару дам на флопе. Я всегда стремлюсь поймать третью даму.

Если на флоп пришел туз или король.. я играю на своей паре так медленно, как только возможно. Если бет сделал игрок, которому я положил бы руку... я склонен отдать ему пот.

До тех пор, пока не пришел туз или король... я играю на паре дам почти **так же**, как я разыгрываю пару тузов или королей, включая и розыгрыши на четвертой и пятой улице. Возможно, вам стоит перечитать главы, относящиеся к этому вопросу.

Не считая присутствия короля или туза на флопе, есть только одна ситуация, когда я разыгрываю пару дам отлично от пары тузов или королей - если на флоп пришел неполный флеш. В таком случае я не пошел бы ва-банк. Игрок с неполным флешем может также иметь оверкарту (туза или короля). И если так... у него будет почти такая же сильная рука, как у меня. Тогда как с парой тузов или королей против неполного флеша я буду фаворитом 9 к 5.

Учитывая эти отличия, вы можете разыгрывать пару дам на флопе, четвертой и пятой улицах так, словно у вас пара тузов или королей. В действительности, я разыгрываю карманные пары практически одинаково.. как вы сейчас убедитесь.

Как разыгрывать ЛЮБУЮ ПАРУ, кроме тузов, королей и дам

Я буду называть все пары от валетов до двоек младшими (за исключением тех случаев, когда я особо обговариваю достоинство пары). Но вы должны понимать, что пара тем ценнее, чем она старше. Это принцип относится ко всем парам, даже к самым маленьким. То есть, пара четверок лучше пары троек по той же причине, что если на флоп придут 4-3-2, игрок с триплетом четверок будет огромным фаворитом (примерно 22 к 1) против игрока с триплетом троек.

Также, я провожу некоторую внутреннюю границу между парами валетов, десятков и девяток и остальными младшими парами, и разыгрываю их немного мощнее. Я поступаю так просто потому, что они старше достоинством, а приход на флоп трех бланковых карт весьма вероятен. Если такое происходит... у вас оказывается оверпара. Но если у вас пара пятерок или шестерок, трудно надеяться, что на флоп не придет оверкарта. А с приходом этой оверкарты ваша рука начинает сильно походить на мертвую и вам не стоит ставить на ней в пот много денег. *Каждая пара немного сильнее, чем предыдущая... но я разыгрываю их все так, словно у меня младшая пара.*

До флопа на любой младшей паре (кроме валетов, десятков и девяток) . я применю лимпинг (сделаю колл против блайнда). Если кто-то сделал рэйз на ближней позиции... я ответил бы коллом. Я не стал бы делать рерэйз.

- *Я почти всегда дохожу до флопа на любой младшей паре. Я стремлюсь образовать сет, чтобы обыграть кого-нибудь.*

На паре валетов, десятков или девяток... если кто-то сделал рэйз на ранней позиции, я скорее всего ответил бы просто коллом. Но если рэйз был сделан игроком на средней или дальней позиции... я мог бы ответить рерэйзом на паре валетов, десятков или девяток... если бы думал, что у рэйзера слабая рука.

Дело в том, что (как я уже говорил) существует большая вероятность, что у меня будет оверпара на флопе. В этом случае я разыграл бы валетов точно так же, как я разыгрываю пару дам. Применил бы ту же самую стратегию.

Однако мне хотелось бы рассказать вам об *очень необычном* исключении, которое я делаю в особых условиях.

Одна из причин, по которым я люблю разыгрывать младшие пары, заключается в том, они дают мне возможность снизить скорость и не казаться чересчур агрессивным игроком, если это работает против меня. Также они дают мне возможность

выказать немного уважения определенному противнику.

Как вы уже знаете, если я сделал рэйз до флопа.. я сделаю бет на флопе (на любом флопе) в 90% случаев. То есть, когда я сделал рэйз на паре девяток .. я сделаю ставку на флопе в девяти случаях из десяти.

Но, предположим, я в поте с игроком, которого я непрерывно атаковал на протяжении всей ночи. И это *очень* хороший игрок, которого мои постоянные атаки уже сильно достали. Вдобавок к этому я выиграл у него много денег И, вместо того, чтобы сделать против него слишком большой бет и выдавить из пота, я могу нарочно замедлить игру. Лучше всего пояснить вам, что я имею в виду, на примере, а потом я расскажу, почему я порой так поступаю.

Предположим, я сделал против него рэйз до флопа на паре девяток. Он принял ставку. На флоп пришли 10-2-3 и он сделал чек. Я отвечу чеком. Я почти уверен, что с парой девяток у меня лучшая рука. Но я не стану делать на ней бет. Я сделаю вслед за ним чек, чтобы выказать ему уважение. Борд выглядит отвратительно и я уверен, что у него нет особо сильной руки. Кроме того, я знаю, что он не станет делать колл на мой бет. И я не стану его делать.

И здесь нет никакой жалости к игроку... ведь если бы я думал, что он ответит мне коллом, я без сомнений сделал бы ставку. Но вместо того, чтобы вновь выгаликовать его из пота, и еще сильнее разогреть (злить)... я сделаю вместе с ним чек, чтобы он немного поостыл.

Помните, это действительно хороший игрок. И, несмотря на то, что я почти уверен в том, что он не ответит коллом... я не уверен, что он не ответит мне рэйзом, попытавшись на меня надавить, тогда как у меня самого рука, которая не выдержит сильного давления

Более того, если в этом поте он не навязал мне игру... он может сделать это в любое время. Если я продолжу выдавливать его из каждого пота, рано или поздно он прекратит "подставляться" И я больше не смогу его "отшлепать". Он поставит меня в положение неуверенности. Мне же этого не хочется. Я не хочу, чтобы он стал агрессивным. Труднее всего побить именно такого игрока - парня, который всегда отыгрывает назад ваши ставки. Я очень не люблю играть с такими оппонентами Я хочу, чтобы мои противники были послушными.

Вот почему он должен будет поостыть, когда я просто покажу ему свою комбинацию. Он знает, что я знал, что моя пара девяток была лучшей рукой Но не сделав против него бета, я тем самым выказал ему свое уважение. А после того, как я показал ему руку... я вновь заставил его думать, что я делаю бет, когда блефую, или с такой рукой, на которой я буду играть мощно. Он вновь оказался в неуверенности. Именно это мне и требовалось Я не хочу загонять его в такое состояние, когда неуверенным в его действиях стану уже я сам. Как видите, снизив скорость в такой ситуации, вы убьете несколько зайцев.

Через некоторое время мне могут вновь придти девятки (десятки, валеты) на дальнейшей позиции (или на баттоне) и я могу сделать на этой паре рэйз, И он может отыграть мне ставку назад. Если он так сделает... он выиграет пот. Я отдам пот игроку, который делает против меня рерэйз до флопа.

- *Я никогда не продолжаю играть на младшей паре, если до флопа против меня сделали рерэйз. Эта пара не выдержит давления. Если кто-то навязывает мне игру... я скину эту пару.*

Но если рерэйза против меня не было, я вернусь к своему основному стилю игры. Если я был рэйзером... я сделаю бет и на флопе. Почти на любом флопе. Если я сделал рэйз на паре десятков и на флоп пришли 7-3-2... я наверняка сделаю бет, ведь у меня озерпара. Однако помните о том, что ваша рука становится **по-настоящему сильной** только тогда, когда вы образуете сет.

Тем не менее, я все же сделал бы бет (если я был рэйзером) **даже в том случае, если пришли три оверкарты**. Даже если я уверен, что у противника есть кусок этого флопа (старшая пара) - и даже если я почти уверен, что мне ответят коллом... я все равно сделаю ставку. Я предоставлю противнику честь сделать следующую ставку... ведь есть шанс, что я выиграю пот прямо здесь. И я сделал бы **немаленький** бет. Это был бы бет примерно равный поту.

Ведь противник играет со мной именно ради моих ставок... я не стану его разочаровывать. Это повредило бы моему игровому имиджу.

Я сделаю ставку в 90% случаев. Я сделаю попытку забрать себе пот прямо здесь, если же у меня это **не получится** . я попробую потом делать чеки. Единственным **исключением** может быть ситуация, когда я положу противнику неполную комбинацию. Тогда я попробую заставить его заплатить за образование руки.

Если мне ответили рэйзом... я точно не стану продолжать игру дальше на такой комбинации.

Я разыгрываю младшие пары с осторожностью и пытаюсь выиграть на них маленький пот. Я не стану рисковать большим количеством фишек, если только не образую сет. И когда у меня нет триплета на младшей паре, но я все же сделал бет - я блефую. Если я уравнил рэйз до флопа... и рэйзер сделал ставку на флопе... я, возможно, отдам ему пот, если только не образую сет. И я точно сделаю это, если на флоп пришла оверкарта. Именно тут вы можете воочию убедиться в том, как выгодно быть рэйзером. Он заставил меня скинуть карты. Вот почему я предпочитаю быть рэйзером.

Если вы не улучшили свою младшую пару на флопе, вам нужно помнить о следующих вещах:

- 1 *Вы выходите из игры, когда вы просто уравнили ставку до флопа .. и вам нельзя вкладывать дополнительные средства в пот дальше,*
- 2 *Если вы сделали рэйз на этой паре, вам нужно обычно делать ставку на флопе, чтобы попытаться*

выиграть маленький пот, но, если против вас сделали колл вам нельзя снова делать ставки (на четвертой и пятой улицах), вам нужно замедлить розыгрыш, если только вам не кажется, что у противника неполная комбинация, тогда вам нужно продолжать делать ставки;

3 Если вам ответили рерэйзом вам нужно делать фолд

Совершенно другое положение складывается, когда вы образуете сет. Именно ради этой комбинации вы и играли. И вам нужно разыгрывать ее быстро. Так я поступаю... в большинстве случаев. Я **не всегда** делаю рэйз на триплете... но я **никогда** не делаю чек.

Незачем и говорить, что если я был рэйзером и образовал сет, я немедленно сделаю на нем бет¹. Как вы уже знаете, для этого мне не нужен сет.

Если до флопа я сделал колл... и кто-то сделал против меня чек... и за мной еще есть игроки... я всегда сделаю ставку на триплете

Как вы уже знаете, я очень люблю атаковать рэйзера на триплете (или даже на допере) - особенно, если мне кажется, что у него большая карманная пара. Я немедленно делаю ставку больше пота... и если у рэйзера есть та рука, которую он имитировал (старшая пара), - он почти неизбежно сделает олл-ин против меня.

Вы можете применить такой прием, когда у вас есть младшая пара (скажем, тройки) и на флоп пришли 10-7-3. Вы делаете ставку против рэйзера, так как думаете, что у него есть карманная оверпара. Но лучше бы было если на флоп придут карты с одной картинкой, допустим, Q-10-3. В этом случае... у рэйзера может образоваться какая-то комбинация на таком флопе. Если у него пара тузов или королей... он обязан сделать рэйз против вас (если он умеет играть). Если у него A-Q... он, возможно, также сделает рэйз. Если у него K-Q... он может ответить коллом. Если у него неполный стрит... он сделает колл. а может быть и рэйз. Вот почему вам нужно самому делать ставку. Если ему повезет, и он побьет вашу руку... ну, вы снова не сможете совершить чудо, придется ему выплатить.

Если кто-то уравнивал ставку передо мной и сделал бет на флопе, когда пришли A-8-3 и я положил ему пару тузов... я могу склониться к тому, чтобы разыграть мой триплет медленно. Я не стану перехватывать у него инициативу

Еще один случай, когда вы можете сделать ставку больше пота, складывается если вы образовали младший фулл-хаус на флопе. То есть, в открытую пришли карты 9-9-4... а у вас есть пара четверок. Вам необходимо немедленно сделать большую ставку. Ведь вы сможете хоть что-то выиграть на этой руке только в том случае, если у одного из

¹ Единственным исключением может стать ситуация, когда я в поте против очень слабого игрока, и он - единственный. Тогда я бы сделал чек, такая ситуация уже обсуждалась в главе, посвященной знанию противников.

противников есть девятка или старшая пара и тогда он сделает колл или даже рэйз Вам нужно быть уверенным, что в поте оказалось Достаточно много денег А для этого вам нужно самому сделать большую ставку

Отметьте что младший фулл-хас надо разыгрывать отлично от *большого* фулл-хауса Как вы помните, на флопе с большим фулл-хаусом вам необходимо сделать чек, потому что в колоде уже ничего не осталось Вы хотите дать противникам бесплатную карту, чтобы зацепить их

А есть ли ситуаций, когда вам нужно избавляться от сета на флопе? Есть Но это большая редкость На этой руке очень трудно сделать фолд¹ Однако бывают ситуации, когда вы можете сберечь свои деньги'

Вы сделали бет на флопе На дальней позиции есть игрок, который не делал рэйза до флопа (то есть, вряд ли у него есть старшая карманная пара) И вдруг он начинает очень мощно разыгрывать руку после флопа Я имею в виду, он идет ва-банк и ставит под угрозу весь ваш стэк Вы можете понять, что у него образовался сет а так как у вас младший сет - вам, возможно, имеет смысл скинуть свои карты Но сделать это очень трудно В крупных играх я почти никогда так не поступаю

• **Если вы образовали сет после того, как был сделан рэйз на пот... уже практически невозможно избавиться от такой руки. Я бросаю вызов любому, кто образовал сет и спасовал, тогда как рэйз на пот был сделан до флопа.**

Я повторюсь если пот не был значительно увеличен до флопа рэйзом вы можете положить противнику триплет старше, чем у вас Но если рэйз на пот был сделан до флопа, становится просто невозможно скинуть сет

• **Если я сам сделал рэйз до флопа и образовал сет... а потом кто-то меня побил... что же, этот игрок выиграет у меня очень большой пот. Если мы оба не пошли ва-банк на флопе... мы с ним доиграемся до сукна (ни фишек, ни денег), когда будут сданы все карты.**

Как разыгрывать МЛАДШИЕ СВЯЗКИ

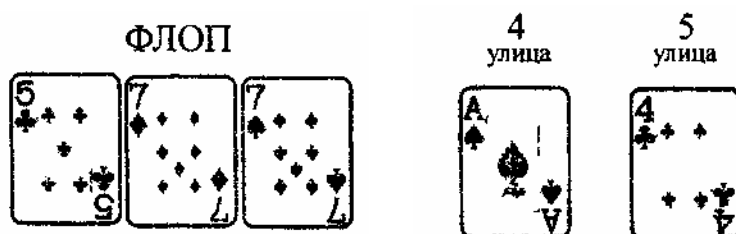
до флопа

Именно эту руку я жду, когда сажусь играть в безлимитный холдем Младшие связки (одномастные) - это 7(треф)-6(треф) 8ч -7 ч, 5 б -4 б Я хочу, чтобы у меня оказалась именно такая стартовая комбинация И если она мне приходит я

хочу чтобы у моего противника была пара тузов или королей, и он верил (сам я не верю), что ее нужно разыгрывать медленно Если он придерживается этого мнения, он даст мне возможность дойти до флопа. Если же я до него дойду я могу выиграть у него все деньги

Именно такая ситуация сложилась на Мировой Серии Покера в 1977 году Это был пот всего турнира больше и важнее чем тот, который я выиграл у Гари Берланда Я не только выиграл много денег, но и сумел выбить из турнира двух очень опасных противников Вот как все происходило

"Джуниор" Вайтед сидел на большом блайнде в \$600² Игрок X³ ответил коллом в шесть сотен ."Моряк" Роберте спасовал. Берланд был следующим, и он внес проходную сумму в \$3500 Я ответил коллом, также поступил и Мило Джекобсон Когда ход вернулся к Джуниору, тот решил пойти ва-банк на \$11 300. Перед игроком X встал выбор уравнивать ли ему два рэйза - Берланда в \$2 900 и Джуниора в \$8 400. Он уравнивал .Также ответил Берланд. И я сделал колл. Мило спасовал. В поте уже стояло много денег и он еще должен был увеличиться .Дилер был готов сдать карты И вот что пришло на борд



¹ Возможно, в дополнение к сказанному вам имеет смысл перечислить то, что я говорил в главе Введение по поводу розыгрыша триплетов

² На этом этапе турнира анте равнялось \$200, а блайнды были в \$300 и \$600

³ Я сохранил «X» вместо имени, чтобы избежать личных осложнений, которые может породить описание пота, так как это один из лучших игроков в безлимитный холдем во всем мире

Джуниор уже поставил все деньги на кон, поэтому игрок X должен был ходить первым. Он также пошел ва-банк на огромную сумму. Берланд спасовал. Теперь был мой ход. X мог бы сделать такой ход до флопа, и тогда я бы вышел из борьбы. Он забрал бы себе \$26 500. Но теперь было слишком поздно. Я сделаю его. У меня не было ни тени сомнений на этот счет. И я попросил дилера подсчитать его ставку. Там оказалось \$45 400. Я подвинул на середину стола четыре с половиной стэка (по 20) серых фишек (\$500 каждая) и четыре стэка черных фишек (по \$100). Я был последним игроком, у которого оставались фишки. Теперь нам оставалось только вскрыть карты.



Как вы сами видите, пот оказался моим. Это был единственный случай за весь турнир, когда в одном поте выбыли сразу два игрока - и каких!

Для того, чтобы выиграть этот банк в \$142.500... мне пришлось рискнуть почти \$12.000 на младшей одномастной связке до флопа. И я снова поступил бы так же. Я всегда так поступаю, если мне представляется возможность выиграть действительно большой пот.

И игрок X, и Джуниор имели почти в точности те руки, которые я им положил. А когда X сделал свою ставку на флопе, я был уверен, что у него одна из двух комбинаций... та, что у него была, или пара тузов. У него не могло быть

ничего другого. ,

Если бы игрок X разыграл свою руку так, как я рекомендую... он выиграл бы "маленький" пот. Сыграв по-своему, он проиграл большой пот.

Как вы помните, я уже говорил, что *"имея пару тузов или королей на ранней позиции до флопа, я предпочел бы применить лимпинг (сделал бы просто колл на ставку блайнда), в надежде, что кто-то после меня сделает рэйз и я смогу ответить рерэйзом"*. Игрок X правильно применил первую часть моего совета. Если бы он поступил в соответствии со второй частью и сделал рэйз против Джуниора... я ни **за что** не стал бы разыгрывать свою руку дальше.

Вот и все тайны розыгрыша младших связок. Я вступаю на них в пот на ближней или средней позиции. Я могу сделать на них первую ставку (и даже, как вы теперь знаете, вторую, если мне кажется, что я могу выиграть действительно большой пот). Я, скорее всего, **не стану** делать рэйз на подобной комбинации, потому что **не хочу, чтобы меня выдавили из пота**. Если я сделаю рэйз и кто-то ответит мне рерэйзом - я, вероятно, не смогу дальше разыгрывать эту руку. Также, если мне придется делать колл-колл на две ставки... я вряд ли смогу продолжить игру. Как всегда, есть и исключения из правила... но я обычно разыгрываю эту руку так, чтобы дойти до терна.

- ***Младшие связки не предназначены для того, чтобы ставить все свои деньги в банк до флопа. Это рука, которая предназначена для создания различных комбинаций карт на флопе. Вам нужно дойти со связкой до флопа, чтобы образовать на ней младший стрит, младший триплет, младший допер... или что-то другое.***

С двумя любыми картами к стрит-флешу (соседними или же нет, за исключением высших и низших карт к стрит-флешу, например 8 ♠ - 4 ♠, J ♥ - 7 ♥ и т.д.)... я вступаю бы в пот на любой позиции. Находясь на дальней позиции... я бы сделал рэйз.

Я действительно хочу, чтобы против меня сделали рэйз, когда вступаю в пот с такой рукой на ближней или средней позиции. Я надеюсь, что у кого-то есть старшая пара нахоул-картах и он сделает рэйз за мной. Тогда я смогу поставить сравнительно небольшое количество денег в пот... и, если я дошел до терна - я могу обыграть его вчистую.

- ***Самое приятно в младших связках заключается в том, что если вы не улучшаете эту руку... вы просто сбрасываете карты. Если на флоп приходят, скажем 9-9-2, вы не вовлечены в пот на 7-б. Вы просто спасуете.***

Обычно я не допускаю, чтобы больше 5% (может быть 10%) моих денег было вовлечено в пот (до флопа) на такой руке. Если у меня в поте оказывается 20% денег на такой руке, у меня должна быть *полоса*. Я не позволю этому произойти, если у меня не было целой череды выигранных потов перед этим.

Порой бывают ситуации, когда я могу сделать рэйз с такой комбинацией, как 7-6, находясь на ближней или средней позиции. Я говорил, что обычно я делаю колл.. Как правило... я так и поступаю. Но если темп игры достаточно высок... я могу сделать рэйз на ближней или средней позиции.

К примеру, если я выигрываю много потов подряд... я сделал бы рэйз. Я уже говорил, что я всегда вступаю в пот, следующий за выигранным... вне зависимости от того, на какой позиции нахожусь. И когда я играю в этом поте, я обычно делаю рэйз. Также, если игра стала скованной, и все начали играть только на конфетках... я разогрел бы ее рэйзом на младшей связке.

Конечно, вам всегда нужно опасаться рерэйза на такой комбинации. То есть идеально было бы оказаться в ситуации, когда ваши "мускулы" предупредят противников от отыгрыша ставки назад... и заставят противников думать, что у вас могут быть старшие карты или большая пара.

Вот причины, по которым я сделаю рэйз на такой руке, находясь на дальней позиции; если мне не кажется, что кто-то способен сделать рерэйз против меня, и никто не сделал рэйза передо мной, тогда я смогу замаскировать подлинную силу своей руки. А находясь на ближней позиции, я не стану делать рэйз вог почему: мне потребуется пройти через шесть или семь игроков без рерэйза. Если в игре участвует несколько классных игроков... это очень маловероятно. Кроме того, мне нравится лидировать, и, если я смогу образовать какую-то комбинацию, мне хотелось бы продолжать лидировать. Но с таким количеством игроков за мной... я обычно делаю колл на такой руке.

Кроме того, мне уже не нужно заботиться о своем имидже (делая бет на флопе, если я уже сделал первый рэйз). Если я просто сделал колл (до флопа) и кто-то сделал рэйз... я очень редко пытаюсь забрать себе пот или блефовать против рэйзера. Рэйзер внушает уважение. Вот почему, когда я совсем не улучшил свою руку... я отдаю пот. Именно поэтому мне так нравится быть рэйзером

Единственное положение, в котором я не люблю делать рэйз на младшей связке, складывается в том случае, когда у моего противника именно та рука, которая мне нужна (старшая пара).. и он точно ответит мне рэйзом. В такой ситуации я обычно прибегаю к лимпингу.

Когда вы применяете лимпинг с такой рукой на ранней позиции., вы практически разыгрываете ее так, словно у вас пара тузов или королей. То есть, вы вводите своих противников в заблуждение. И если кто-то делает рэйз на средней или дальней позиции. . вы можете с большой долей уверенности положить ему руку с большими картами, например, А-К, К-Q или старшую пару. И это также очень неплохо, вам нужно знать, какая рука у противника.

Если вы играете в рекомендованном мной стиле - агрессивном - вам нужно будет приспособить свой стиль к требованиям маленькой игры. Вы, возможно, обнаружите, что в маленькой игре против вас чаще делают рэйз, чем в большой игре. Это доказано на моем опыте. Вот почему:

Если я участвую в игре, в которой на столе лежит не слишком много денег, - скажем, у каждого игрока всего лишь \$500 или \$600, - и я сделал рэйз в \$100... игрок с большими картами наверняка пойдет ва-банк. Такое постоянно случается в маленьких играх. Если же у меня 7-6 или 9-8 и кто-то ставит против меня все оставшиеся деньги... я просто не могу сделать колл

- *Я не собираюсь пытаться на младшей связке побить пару королей, А-К и т.д., если не смогу ничего выиграть на флопе. В этом случае я просто сделаю фолд.*

Именно по этой причине... мне порой бывает сложно победить в игре, если на столе лежит мало фишек.

Но все кардинально меняется в большой игре. Если я делаю рэйз в \$300 или \$400... и у нас с противником есть много фишек - он два раза подумает, прежде чем сделать рэйз против меня, так как знает, что есть большая вероятность, что я могу отыграть ставку назад. Мой противник знает, что если уж я поставил своих "детешек" в банк... я не дам им легко пропасть.

Но даже если он ответит мне рерэйзом в такой ситуации... все в порядке. Именно этого мне и хочется. Если он сделает рэйз против меня в \$700 или \$800 а у меня младшая связка - я приму его ставку. Если у каждого из нас есть по \$25.000... тогда я поставлю на кон примерно 5% своих денег. И оно того стоит. Потому что у меня появляется шанс кое-что выиграть, если я доберусь до терна. Я могу даже выиграть все его деньги.

Сейчас я расскажу вам, как я стану разыгрывать эту комбинацию в зависимости от того, какие карты придут на флоп.

Как разыгрывать МЛАДШИЕ СВЯЗКИ

на флопе... если вы не улучшили руку

Если я сделал колл на ближней позиции с младшей связкой и **не улучшил свою руку...** я отдаю пот.

- *Я не продолжаю игру с такой рукой в сложившихся обстоятельствах. Я просто сдаюсь. В такой ситуации лучше проиграть сначала, чем потом.*

Но если я был рэйзером... я, естественно, продолжу игру и сделаю ставку. До тех пор, пока на флоп не пришло что-то "пугающее", например Q♠-J♠-10♠... я буду делать ставки. А ничего пугающего не придет на флоп примерно в 90% случаев.

Если на ранней позиции у меня оказались 76-66 и я решил сделать рэйз до флопа (например, когда я на *полозе*)... а потом пришли A♥-A♣-K♠... я просто сделаю бет. Такой флоп меня не "испугает". Почему? Все очень просто. Мои противники не знают, что у меня нет А-К, А-Q или К-К... или любой другой руки, к которой этот флоп хорошо подходит. Они не знают, какая у меня рука. В действительности, раз уж я сделал рэйз на ближней позиции, они могут подумать, что у меня именно большие карты.

Если же я сделал рэйз до флопа на средней позиции... я тоже сделаю ставку, если только кто-то не сделает бет передо мной. В этом случае... пусть забирают пот себе. Я знаю, что у них есть какая-то рука... тогда как у меня нет ничего с подобной комбинацией, и я не собираюсь затевать никаких крупных игр (хотя порой я могу блефовать на такой руке).

Если я был коллером до флопа на средней или дальней позиции и на флопе передо мной сделали чек... я также сделаю чек. До тех пор, пока я не образовал никакой комбинации... передо мной могут сделать два чека (на флопе и четвертой улице), прежде чем я сделаю бет (что будет блефом).

Конечно, если до флопа я сделал рэйз на дальней позиции, я почти всегда сделаю ставку... особенно, когда игроки рядом со мной делают чеки. Я сделаю бет даже на таком флопе, как A♥-A♣-K♠ - когда существует вероятность, что у одного из противников может оказаться туз. Я не хочу, чтобы мои противники утратили привычку делать чек против меня. Ведь они ожидают от меня ставку (я же был рэйзером)... не хотелось бы мне обманывать их ожидания. Вот почему я продолжу игру и сделаю ставку вежливости. Делая этот бет, я хочу добиться двух целей:

1. *Я стараюсь выиграть пот прямо здесь. И мне удастся это во многих случаях, потому что у моих противников выработалась привычка пасовать.*
2. *Также я делаю это для поддержания своего имиджа агрессивного игрока. До тех пор, пока у меня такой имидж, противники будут продолжать делать чеки против меня.*

Именно таким способом я забираю себе большинство потов. Само собой разумеется, что я тотчас пасую, если против меня сделали чек-рэйз. Я понимаю, что я рискую. Но этому парню лучше действительно иметь сильную

руку, когда он решается на такой розыгрыш против меня. И когда она у него есть... я отдаю ему пот. Но они не завершают свою руку намного чаще. Именно по этой причине я и забираю себе больше потов, чем отдаю.

Как разыгрывать МЛАДШИЕ СВЯЗКИ

на четвертой и пятой
улицах... если вы не
улучшили руку

Я не оказался бы в поте на четвертой улице с такой рукой, если бы у меня ничего не было... за исключением случаев, когда я сам делал ставку или же передо мной был сделан чек и я просто повторил его.

Если кто-то уравнивал мою ставку после чека на флопе... я немедленно положу ему определенную комбинацию. Если мне кажется, что у него была неполная комбинация... и все говорит о том, что он *не построил* ее на четвертой улице - я вновь сделаю бет. Если я полагаю, что он завершил комбинацию - вне зависимости от того, насколько она слаба (пусть это даже третий баттон) - я не стану вынуждать его пасовать на четвертой улице, так как он уже уравнивал мой бет на флопе и, следовательно, позволил вовлечь себя в пот. Предположим, на флопе оказались карты K-8-2 и я попытался забрать себе пот, но мою ставку приняли... тогда я попробую делать чеки до последней улицы. Таким способом, если я проиграю пот, я сумею снизить потери до минимума.

И вновь, если я полагаю, что у моего противника была неполная комбинация (например, две карты к стриту или флешу), и я вновь попытался забрать себе пот на четвертой улице... и против меня сделали чек-рэйз, в такой ситуации я почти всегда отдаю пот противнику • *Я никогда не приму ставку, если я не улучшил свою руку. Но я могу отыграть назад против игрока, которому кажется, что он навязал мне свою игру.*

Как правило, я не продолжаю игру в таком положении. Однако в крайней ситуации я могу продолжить розыгрыш. Если я совершенно уверен, что противник пытается просто отобрать у меня пот.. я отыграю ставку назад. Но у меня должна быть твердая уверенность в этом, прежде чем я рискну кучей фишек в таком поте.

Моя игра на пятой улице будет такой же, как и на четвертой. Если я все еще делаю ставки в пот... я должен буду продолжать, потому что у меня практически нет шансов на победу, если придется вскрывать карты. Я имею в виду, что у меня будет только семерка (если я не образую пару в конце). Так как я положил своему противнику неполную комбинацию на четвертой улице (именно поэтому я и сделал ставку).. я должен быть уверен, что он ее не завершил на последней карте. Я также должен быть убежден, что он не ответит коллом на мой последний бет. Само собой разумеется, что я сделаю чек... если мне кажется, что он образовал свою руку.

Вы окажетесь в трудном положении на реке... но вы не можете просто оставить все ваши деньги в поте, не попытавшись еще раз их выгащить. Решение о ваших действиях на пятой улице будет во многом основываться на понимании того, почему ваш противник принял вашу ставку на четвертой улице. Вы должны быть уверены, что он не завершил свою комбинацию... в противном случае у вас будут крупные неприятности.

Вам, возможно, будет трудно делать ставки, прекрасно понимая, что у вас пустая рука. Вы можете подумать, что для этого нужна смелость. И вы будете правы. Но это всего лишь хорошая игра в покер.

Вы обнаружите, если будете придерживаться моей системы игры, что ваши противники боятся давать вам (бесплатные) карты, когда у них есть какая-то рука. Они будут бояться делать это, потому что знают, что вы способны делать ставки, пытаясь образовать внутренний стрит. Они знают, что у агрессивного игрока может оказаться совершенно неожиданная комбинация. Следовательно... если у них есть рука... они будут стремиться немедленно выдавить вас из пота. Они сделают ставку, потому что не хотят, чтобы вы остались в розыгрыше и перетянули их. И вот два очевидных плюса игры в агрессивном стиле:

- 1 *Если ваши противники имеют завершенную комбинацию они сразу дадут вам это понять. Они не станут давать вам бесплатные карты,*
- 2 *Ваши постоянные ставки вынуждают их пасовать на пограничных комбинациях, и вы сможете забрать себе пот тогда, когда у них нет завершенной комбинации*

Все довольно просто .. у агрессивного игрока положительное матожидание.

Как разыгрывать МЛАДШИЕ

СВЯЗКИ

если вы образовали руку

Сейчас я собираюсь рассказать вам о том, как я обычно разыгрываю младшую связку после того, как образовал на ней какую-то комбинацию. В качестве примера я собираюсь использовать стартовую комбинацию 7♦ - 6♦. Вы узнаете, как я играю на такой руке в трех различных ситуациях - когда приходит:

1. *бедный флоп (немного улучшающий руку)*
2. *хороший флоп (среднее улучшение)*
3. *отличный флоп (сильное улучшение)*

Если у меня рука 7б-6б и приходят карты Q♠-6♥-2♣... я сказал бы, что это *бедный* флоп для моей комбинации. И я стану разыгрывать почти так же, как если бы он вовсе не улучшил мою руку.

Однако, мой розыгрыш может и сильно отличаться. Все будет зависеть от того, кто мой противник и, что особенно важно, сколько денег лежит перед ним. Я рискнул бы на втором баттоне (в данном случае, это пара шестерок) - и даже на третьем баттоне, если мой противник очень любит делать чек. Я стал бы играть даже в том случае, если бы знал, что у него есть пара дам. Я мог бы уравнивать ставку в размере пота и мог бы даже поставить около 10% своих денег в банк, если бы мне показалось, что я могу выиграть все его деньги в том удачном случае, если мне удастся поймать семерку или шестерку. И я точно сыграл бы, если бы был уверен, что смогу выиграть гигантский пот.

Я мог бы даже сделать рэйз. Всегда есть вероятность того, что я сделаю рэйз, когда у меня есть кусочек флопа (как в этом случае) или даже когда я совсем не улучшил свою комбинацию. Но в этих случаях моя комбинация не имеет вообще никакого значения. Я сделал бы это, если бы почувствовал в противнике слабинку... или из-за хорошей позиции. Однако сейчас я рассказываю о том, как бы я поступил, отталкиваясь от того, какую ценность имеет моя маленькая пара шестерок.

Кроме того, я разыгрывал бы эту руку немного иначе, в том случае, если бы я немного улучшил руку на флопе (и поймал пустышку на четвертой улице). Я сделал бы ставку на четвертой улице, если я был первым рэйзером. Вы, должно быть, помните, что я делаю ставку на флопе в том случае, если я был первым рэйзером, даже когда совсем не улучшил комбинацию. Однако если мою ставку на флопе приняли... я постараюсь делать чеки (если мне не кажется, что у противника неполная комбинация).

Но в данной ситуации я склонен сделать бет на четвертой улице, не обращая внимания на то, что на флопе мне ответили коллом. Я не позволяю себе делать ставки, когда я блефую... но я **позволяю** себе это, когда у меня есть аут. А сейчас у меня есть аут, ведь если я поймаю еще одну шестерку (или семерку)... у меня будет рука, которая способна перебить комбинацию противника.

Вот почему я не стану выказывать слабость на четвертой улице. Я продолжу игру и сделаю ставку в размере пота.

Если и на пятой улице мне не удастся улучшить свою руку, я, скорее всего, перестану делать ставки. Если моему противнику не удалось завершить комбинацию... моя пара шестерок может победить, и я сделаю чек. Если же она проигрывает, нет никакого смысла и дальше терять на ней деньги.

В том случае, когда на четвертой улице мне удалось поймать хорошую карту - скажем, семерку, - я склонен сделать большой бет (больше размера пота). Я всегда стремлюсь выиграть большой пот... а теперь у меня есть рука, которая способна мне его принести. Я не стану *продавать* свою руку за небольшие деньги. Я сделаю очень большую ставку на четвертой улице... и очень большую на пятой.

Если мне не удастся поймать эту семерку до реки... тогда я попытаюсь *продать* свою руку на пятой улице за те деньги, которые смогу получить.

Все сказанное выше о том, как бы я разыгрывал руку, поймав семерку на четвертой (или пятой) улице, относится к тому случаю, когда я был первым рэйзером и никогда не выпускал инициативу. Другими словами, я делал ставки в каждом раунде.

Если я вступил в пот коллом и сделал чек, а потом вновь сделал колл на флопе... я разыгрывал бы руку иначе, поймав семерку на четвертой улице. Это был бы один из тех редких случаев, когда я применяю чек-рэйз, если в поте стоит много денег. Я не хочу забирать инициативу у противника (первого рэйзера), если я уверен, что на четвертой улице он вновь сделает бет из-за размера пота... кроме того, он ведь и не подозревает, что семерка улучшила мою руку. Он наверняка постарается выдавить меня из пота большой ставкой - и я отвечу ему рэйзом. Я бы предпочел выиграть пот прямо здесь, потому что на последней карте он может образовать пару (дам или джок) и убить мой допер.

И совсем иная ситуация сложится, если на четвертой улице я поймаю шестерку. Моя рука уже не будет так хорошо замаскирована (как в случае с семеркой). Две шестерки на борде будут выглядеть угрожающе. И даже если до этого момента я был коллером... я могу перехватить инициативу и сделать ставку, когда пришла шестерка. И, несмотря на то, что противник будет подозревать у меня триплет шестерок... он может также подозревать, что я имитирую эту руку. **Кстати, это отличная возможность для блефа, если у вас нет шестерки в кармане.**

Теперь я расскажу вам о том, как я разыгрываю 7♦ -6♦, когда приходит *хороший* флоп. Любые три карты, которые дают мне старшую пару, неполный двусторонний стрит (или флеш), я называю *хорошим* флопом. Но разыгрывать быстро я стал бы только неполный стрит.

Я предпочитаю разыгрывать неполный флеш чрезвычайно медленно по той причине, что это слишком очевидная комбинация. Когда на флопе лежат две карты одной масти обычно чересчур много игроков, имеющих неполный флеш, идут ва-банк против игрока, сделавшего ставку. В некоторых случаях я тоже так поступаю... потому что я придерживаюсь философии игры, которая требует, чтобы я защищал свои деньги и делал ставку при первой возможности. Но это чересчур прозрачный розыгрыш. Большинство игроков смогут положить вам неполный флеш в такой ситуации. Именно поэтому я предпочитаю неполный стрит.

Если я образую этот неполный стрит... я готов вступить в борьбу. Я во всеоружии, Битва начинается. Если я был первым рэйзером... само собой, я сделаю бет на флопе. Если мне ответят рэйзом... я отыграю ставку назад и пойду ва-банк. Если кто-то сделал бет передо мной... я отвечу рэйзом.

Если первым рэйзером был не я... я вновь прибегну к чек-рэйзу. Если игрок, который сделал рэйз до флопа, сделает ставку после моего рэйза... я отвечу рэйзом на все или почти все мои фишки. С этого момента я стану агрессором... и никто не сможет перехватить у меня лидерство в поте.

• Как я говорил ранее, самые важные решения принимаются на флопе. Я хочу сказать, что именно там вы крадете пот. Так я бы и стал разыгрывать эту руку, потому что это именно то положение, в котором я украл множество потов. Я стал бы блефовать с аутом. И мог бы выиграть пот прямо там. Если же мне ответили коллом, у меня была бы хорошая неполная комбинация (двусторонний стрит, который я образовал бы в 33% случаев) и маленький шанс образовать допер или триплет на бэк-дор картах.

В том случае, если бы я образовал всего лишь старшую пару (на борде 6-4-2 или 7-4-2)... я играл бы осторожно Я не стану влюбляться в эту руку, но немного рискнуть на ней я согласен.

Другими словами, я сделал бы чек против рэйзера... а потом мог бы сделать колл. Если я находился на дальней позиции (и не сделал рэйз в начале) .. я также уравнивал бы ставку противника. Но это был бы слабый колл, означающий, что я, возможно, не пойду с такой рукой дальше, если не улучшу комбинацию на четвертой улице и кто-то вновь сделает бет против меня.

Я сделал бы колл на флопе потому, что моя пара вполне может оказаться сильнейшей. Первый рэйз противника не означает автоматически, что у него есть большая пара в кармане. И есть вероятность, что у меня на этом этапе окажется лучшая рука. Я смогу судить точнее на основании его поступков на четвертой улице. Если он вновь сделает ставку (а я не улучшу руку)... я быстро скину карты. Я не стану вкладывать много денег в пот на такой руке, не улучшив ее.

Но основная причина, по которой я сделал бы колл на флопе, заключается в том, что есть возможность выиграть большой пот, если я улучшу руку настолько, что она побьет руку противника (тузов или королей). И я предпочту сделать чек, а не бет. потому что у меня может быть лучшая рука, но мне придется выйти из игры, если на мою ставку противник ответит рэйзом. Мне тогда придется спасовать. Если же я сделаю чек, я смогу ответить коллом на ставку в размере пота и попытаюсь поймать нужную карту

Если я не улучшу комбинацию на четвертой улице, я стану ее разыгрывать так, словно я получил *бедный* флоп, но немного улучшил руку на четвертой улице.

Отличным (и даже великолепным) флопом я бы назвал карты к руке 7♦-6♦, которые образуют пару вместе с неполным стритом (или флешем), допер, триплет, стрит или флеш (пусть даже младший).

- С отличным флопом к младшим связкам... я разыграл бы эту руку так, словно у меня завершенная комбинация - вне зависимости от того, так это или нет. Я начал бы лидировать в поте на ранней позиции... и сделал бы рэйз на дальней.*
- Я сыграл бы так, чтобы все мои деньги оказались на середине стола с самого начала - даже если у меня будет всего лишь пара с неполной комбинацией. В последнем случае я поступил бы так, потому что у меня есть два способа победить в поте... когда я делаю ставку или рэйз (и противник пасует), или же когда я улучшаю свою руку (если мою ставку или рэйз противник принимает).*
- Естественно, это риск - даже если у вас очень хороший флоп. Но вы рискуете практически всегда. Вот почему вы не можете постоянно беспокоиться, что кто-то образует конфетку. Если вы об этом беспокоитесь... вам вообще не стоило садиться за игровую стол.*

Предположим, и вы и ваш противник образовали флеш... ваш может оказаться младшим и тогда вы *тянете мертвую**. Если уж такое произошло... вам придется: смириться с проигрышем, потому что вам (почти всегда) нужно продолжать игру и выплатить выигрыш противнику. Это слепой случай, это неотъемлемая часть игры.

Вы также можете получить на флопе нижнюю часть стрита. Еще раз слепой случай проявит себя, если у противника окажется старший стрит. Но и здесь, если ваш противник делает ставку в рамках разумного, вам придется идти до конца. К примеру, на флоп пришли 10-9-8 и противник пошел против вас ва-банк, вам вновь нужно проанализировать ситуацию. Вам нужно знать своего противника . также многое будет зависеть от того, сколько

денег в банке, и от размера его последней ставки. Если в поте стоит \$1000 и он сделал ставку в \$50000... вам, возможно, не стоит идти дальше, сбрасывайте карты. Но если в поте стоит \$ 1000 и он сделал ставку в \$2000 - все ваши деньги или все его деньги,

- вам нужно принять ее. Если вы проиграете... что же делать, значит, вы проиграете.

Кстати, это происходит довольно часто. Именно поэтому (как вы скоро узнаете) я отношу руки K-9, J-7 и им подобные к категории *мусорных*, на которых нельзя играть (в коммерческой игре с нормальным анте).

На *отличных* флопах можно считать, что я уже вовлечен в пот... и на четвертой улице я сделал бы бет - если мой ход первый или же передо мной сделали чек. Но, как всегда, есть и исключения

Допустим, вы образовали бубновый флеш на флопе и еще одна бубновая карта пришла на четвертой улице - ваша рука будет почти уничтожена. У вас есть лишь флеш от семерки. Здесь вам нужно сделать чек и надеяться на вскрытие комбинаций. Если у вас не получается дойти до вскрытия... вы должны пасовать. Также, если вы образовали стрит и на четвертой улице на борд пришла парная карта, - у вас вновь могут быть крупные неприятности. Но, в обычных условиях, вас это не должно останавливать, ведь если противник образовал сет или допер, он сделал бы рэйз на флопе. То есть, даже если он образовал фулл-хаус (с парой на борде). вы должны принять ставку. Вновь слепой случай.

¹ В холдеме вы не сможете перетянуть противника, когда у вас обоих флеш против флеша... если только не образуете стрит-флеш.

«Если вы будете придерживаться моей системы игры, вы обнаружите в ней множество плюсов. Ситуация выше может послужить хорошим примером этих плюсов. Если на флоп пришли, скажем, 5-4-3 (образуя мне стрит)... мой противник дал бы мне знать на флопе, есть ли у него рука (допер или триплет). Я хочу сказать, что он сделал бы это, если он хороший игрок.

• *Ведь он не стал бы дожидаться, когда придет следующая карта к стриту. Он знает, что если придет туз, двойка, шестерка или семерка... ему придется отдать мне пот. Он знает, что в этом случае я сделаю*

бет вне зависимости от того, образовала мне эта карта стрит или же нет.

• *Поэтому хорошие игроки в холдеме делают больше всего ставок именно на флопе... а не на четвертой или пятой улицах. Иногда можно увидеть, как пот становится огромным после флопа... но в подавляющем большинстве случаев все деньги приходят в пот на флопе. Именно поэтому флоп считается чрезвычайно важным этапом игры.*

Как вы помните, я ранее говорил, что недопустимо избавляться от триплета в поте, на который уже был сделан рэйз. Я тогда имел в виду спрятанный сет (пара в кармане и одна карта на борде). Все кардинально меняется, когда две

карты из триплета лежат на борде, и у меня одна карта втемную. Мне приходилось скидывать множество сетов, когда,

к примеру, у меня 7-6 и на борд приходят 7-7-2... потом я делаю ставку и противник ее принимает. Существует не

слишком большое количество комбинаций, с которыми он может ответить мне коллом.

И мне будет легко скинуть тройку в данном случае, потому что с таким количеством денег в поте вы можете быть почти уверены, что у него тоже есть семерка. (Особенно это справедливо, если он был агрессором.) И вам теперь нужно оценить силу своего кикера. Я пришел к выводу, что мой кикер обычно ничего не стоит.

Если я уверен, что у него именно семерка, лучшее, на что я могу надеяться - это ничья. Само собой разумеется, что я говорю о хорошем игроке... и скорее всего, он побьет мою руку.

Он может быть в поте с семеркой и старшей картой, которая образовала ему стрит (например, 8-7,9-7 или 10-7).

Вероятно также, что у него старшая карта (туз или король) в масть. Также у него может быть 7-6 (как у меня) или 7-5 (единственная возможность его побить). Почти невероятно, чтобы он был в поте с 7-4,7-3 или 7-2 (несмотря на то, что последняя рука дает ему фулл-хаус).

Итак, я положил ему руку с семеркой, потому что он показал мне большую скорость розыгрыша... и я не **могу** продолжать игру на своей семерке с младшей соседней картой. Я скину этот сет с готовностью. И сделаю это очень быстро.

Если у меня такой сет с **другим** кикером, мне вновь нужно оценить ситуацию. Если у меня карта чуть старше... скажем, девятка или десятка - я мог бы и разыграть эту руку. Если у меня туз или король **в масть**, тогда я точно стану играть дальше.

Конечно, может сложиться и такое положение, когда я не стану избавляться от сета с рукой 7 -6. Например, если я сделал рэйз до флопа. И на флопе все сделали чек... тогда я сделаю ставку. Потом кто-то отыграл ставку назад (чек-рэйз). В этой ситуации я могу продолжить игру. Если мне кажется, что противник старается выдвинуть меня из пота. Он может отыграть ставку назад с оверпарой или несколькими другими руками, которые он не решался разыгрывать слишком мощно (делая рэйз против меня) до флопа.

Иная ситуация может сложиться, если я принял маленький рэйз до флопа на дальней позиции с 7-6. Теперь я бы не положил противнику руку с семеркой, если на флоп пришли 7-7-2. И я мог бы разыграть свою руку очень быстро, стараясь выиграть большой пот.

Если до флопа был сделан рэйз... у вас появляется шанс выиграть крупный пот. Если же рэйза не было... пот будет уже не таким большим. Раньше я уже отмечал, что вы не можете рисковать всеми своими деньгами ради "пустого" пота. Я напомнил вам об этом, потому что вы можете предпринять попытку выиграть большой пот, образовав сет на младшей связке, если до флопа рэйза на пот **не было**. Не пытайтесь это сделать! Я **никогда** не рискую большими деньгами без **действительно** сильной руки, если мне нечего защищать в поте. Я не собираюсь биться, чтобы выиграть "пустой" пот.

Вот еще одно важно понятие моей философии игры, о котором мне хотелось бы вам напомнить:

- ***Вы должны постоянно стараться извлечь максимальную доходность из своей комбинации. И вы достигаете этой цели, делая ставку.***

Теперь вам все должно быть понятно. Вы начнете выигрывать в покер много, делая ставки... рэйзы... рерэйзы - словом, играя в агрессивном стиле. Естественно, будут и такие ситуации, когда вам придется уходить в оборону - если агрессивная игра будет мешать достижению поставленных целей, вынуждая вас покинуть пот. Но, как правило, вам нужно быть агрессивным игроком.

Это означает, что вы не можете допустить, чтобы каждая следующая карта, приходящая на борд, была для вас постоянной угрозой. Как я уже говорил, если вы постоянно опасаетесь, что противник образовал конфетку... вы никогда не сможете разыграть свою руку. Это относится ко всем комбинациям, о которых я вам рассказал, но особое значение это обретает при розыгрыше младших связок, когда вам приходит *отличный* флоп. Вы их разыгрываете прежде всего для того, чтобы извлечь из руки максимальную доходность, когда вы образуете на ней какую-то комбинацию. И вы должны всегда придерживаться следующего принципа:

- *Если вы собираетесь сделать колл... вы вполне можете сделать бет.*

Вы должны поступать таким образом на всех этапах игры... но особенно важно делать это в конце. Если вы так поступите... вы будете получать деньги на тех руках, на которых вы не рассчитывали что-то получить. Я хочу сказать, что во многих случаях вы будете класть своему противнику совсем не ту комбинацию, которая у него окажется на самом деле. Я ведь не Гудини... да и вы тоже нет. Вы можете думать, что у противника неполный флеш... а у него может оказаться пара - всего лишь одна пара. Он может пытаться вас *переехать* с комбинацией намного слабее, чем вы полагаете. И даже если на пятой улице придет карта к флешу - она вполне может не улучшить его руку. Я имею в виду, что у него есть какая-то комбинация, когда приходит карта к флешу... может быть флеш, который вы ему положили, но возможно и такое, что у него другой кусок флопа. Может быть и такое, что у него допер, когда у вас самих стрит. Вы действительно не знаете, какая у него комбинация... но раз уж вы собираетесь сделать колл в любом случае, когда образуете сильную руку на младшей связке - вы можете сделать и бет.

Я сделал бы исключение только для ситуации, когда на борд в конце приходит парная карта. Тогда бы я сделал чек... а возможный колл зависел бы от того, что я чувствую по поводу сложившегося положения. Но, оставив этот случай за скобками, если я образовал действительно сильную руку на младшей связке, я пойду вперед и сделаю ставку.

Противоположная ситуация может сложиться, когда я стану беспокоиться о том, что у меня нет конфетки, в то время как она, на самом деле, у меня есть. В этом случае я, естественно, буду делать все, что может привлечь максимум денег в пот.

Если мне кажется, что у противника сильная рука... я сделаю большой бет. Если я думаю, что у него слабая комбинация... я постараюсь *продать* ему мою руку, сделав ставку поменьше. В этом случае вам потребуется правильно оценить ситуацию... прикинуть, какая рука может быть у противника.

Мое решение о размере ставки будет зависеть от того, образовал ли я свою руку рано (на флопе), или поздно (на реке).

- *Если я образовал руку рано... Я ничего не собираюсь ему продавать - я попытаюсь выиграть все его деньги.*

- *Если я образовал комбинацию позже и не вложил в пот много денег, чтобы построить ее (то есть сделал чек на флопе, маленький бет на четвертой улице и образовал конфетку в конце)... тогда я не стану пытаться обобрать его подчистую - ведь он может и не принять большую ставку. И я попытаюсь продать свою руку за те деньги, которые, как я полагаю, он согласен поставить.*

Новички в безлимитном холдеме могли не оценить всей глубины моей любви к младшим связкам. Опытные игроки могли быть удивлены этим. Но, по моему мнению, это отличные карты. Вам лишь нужно проявить здравомыслие, когда вы разыгрываете младшие связки, если же вы разыгрываете их правильно - они принесут вам много денег, в безлимитном холдеме именно это и важно.

¹ Две важные поправки. Я не отношу комбинации к проблемным или пограничным, если две карты:

1. *Одномастные;*

3. *Я получаю их в игре с малым количеством противников. Как вы узнаете, я отношу к таковым игры с четырьмя и менее участниками. В этих играх проблемные руки становятся сильными.*

ПОГРАНИЧНЫЕ ИЛИ ПРОБЛЕМНЫЕ РУКИ

Вы должны запомнить наизусть следующие ниже *проблемные* комбинации. Я называю их так именно потому, что эти руки создают проблемы... и я разыгрываю их только в пограничных ситуациях¹. Это руки, на которых вы можете потерять много денег... и вы должны разыгрывать их чрезвычайно осторожно. Вы **не должны** рисковать большими суммами на таких комбинациях.

Проблемные руки (только разномастные)			
туз-дама	король-дама	дама-валет	валет-десятка
туз-валет туз-десятка	король-валет король-десятка	дама-десятка	девятка-восьмерка

Я называю эти руки пограничными, потому что я задумался бы о том, стоит ли мне уравнивать рэйз на таких картах. Если они **одномастные**, я ответил бы коллом и дошел бы до флопа. Если они **разномастные**, я не стал бы делать колл, находясь на *плохой позиции*.

Под *плохой позицией* я имею в виду ситуацию, когда я нахожусь на средней позиции и игрок на ближней позиции вступает в пот рэйзом. В этом случае я сделаю фолд.

Если я нахожусь на дальней позиции, а передо мной был сделан рэйз и колл... я обычно отвечаю коллом, - но я слышу тревожный звонок. В этом случае звонок напоминает мне о том, что я должен разыгрывать эту руку

чрезвычайно осторожно... если только на флоп не приходят превосходные карты.

Я так осторожен, потому что с любой из этих комбинаций вы можете оказаться против такой руки, когда вы будете тянуть практически мертвую. Большинство игроков полагает, что А-А, К-К и А-К - отменные комбинации для рэйза,

и существует большая вероятность, что именно такая рука окажется у рэйзера. Естественно, вы не должны постоянно

допускать это... но мысль о такой возможности должна постоянно быть у вас в голове. Вот почему, имея А-Q, А-J или

А-10 против А-А, К-К или А-К... вы находитесь в ужасном положении.

• **Чрезвычайно трудно выиграть большой пот на одной из этих комбинаций (разномастных), если вы ответили коллом на рэйз. Это проблемные руки. С ними намного более вероятен проигрыш большого пота, чем победа в большом поте. Даже если я образуя пару на флопе... я разыгрываю эту руку чрезвычайно осторожно, или почти так же, как я разыгрываю карманную пару тузов или королей.**

К примеру, если я разыгрываю К-Q (разномастные) и на борд приходят К-4-2... я оказываюсь в затруднительном

положении, если у рэйзера есть одна из трех комбинаций, о которых я должен подумать в такой ситуации. У него

может образоваться пара тузов, сет королей или пара королей (как у меня) - но у него также будет тузовый кикер,

Другой пример: я играю на 9-8 и на флоп пришли Q-J-10... я все равно не стал бы сходить с ума по своей руке,

пусть даже я образовал стрит. Это не только нижний конец стрита... но рука становится еще слабее, так как верхний

конец стрита может быть образован очень сильной рукой, на которой играют практически все - А-К.

Кроме того, вам будет намного сложнее забрать себе пот на проблемной руке, даже если вы образовали неполный стрит. Вы помните, что, образовав неполный стрит на младшей связке, я разыгрываю его очень быстро, потому что у меня есть еще две возможности, чтобы выиграть пот. Я могу выиграть пот прямо на флопе, потому что противники

наверяд ли образовали комбинацию с маленькими картами на флопе. Если же мою ставку все-таки приняли, я имею

вторую возможность победить, построив свой стрит.

Но если я образовал неполный стрит на К-Q (скажем, на флоп пришли J-10-2)... намного вероятнее, что у кого-то уже есть кусок флопа, и я не смогу забрать себе пот, сделав ставку. То есть, у меня больше нет обеих возможностей,

чтобы победить в поте.

Так же можно рассуждать в тех случаях, когда вы образуете старшую пару и неполный стрит, имея К-Q, если на флоп приходят Q-J-10. Это даже **не хорошая рука**, потому что вы можете быть *мертвы* (как в случае с 9-8), если у кого-то есть А-К. Лучшее, на что вы можете надеяться в данном случае, - это сплит.

¹ Тем не менее, одномастные и разномастные проблемные руки должны разыгрываться одинаково - медленно - если только на флопе не образуется флеш или неполный флеш. Только тогда вы можете прибавить скорость.

Даже если вы образуете сильную руку, например, допер или триплет... вы все равно сильно рискуете. Если на флоп пришли К-К-2... вы вновь окажетесь в сложном положении с К-Q, если у кого-то есть А-К. Эта ситуация хуже тем, что вам нельзя избавляться от такой руки, придется идти вперед и проигрывать много денег.

• **Очень важно помнить с проблемными руками о том, что вам нельзя вкладывать много денег в пот до флопа. Нужно стараться разыграть их в поте как можно дешевле.**

Редким исключением может стать ситуация, когда вы образовали стрит (используя обе хоул-карты, предположим, у вас Q-10, а на флоп пришли К-J-9 или J-9-8). Однако даже в этом случае (когда у вас конфетка)... есть вероятность того, что вы проиграете пот. Если на четвертой улице придет дама к флопу К-J-9, вы можете проиграть руке А-10. Другими словами, вы не можете считать себя в безопасности с такими руками даже в том случае, когда образовали конфетку.

Если у вас одна из проблемных рук одной масти... это комбинация намного сильнее¹. К примеру, если у вас К 4-Q т. и на флоп приходят 10 п.-7 б.-2 б... тогда это действительно сильная рука. У вас не только неполный флеш, но и две оверкарты. Или же, если у вас 9♥-8♥ с таким флопом... у вас не только неполный флеш, но и неполный стрит. Эта ситуация (с К♥-Q♥ или 9♥-8♥) дает вам хорошую возможность для чек-рэйза, если вы находитесь на ближней позиции. Если вы находитесь на дальней позиции, и кто-то сделал ставку перед вами... вы можете ответить рэйзом. Вы вновь оказались в ситуации, когда у вас есть две возможности выиграть пот. Вы можете выиграть его прямо здесь... если же вашу ставку приняли, у вас есть шанс образовать руку на бэкдор картах.

МУСОРНЫЕ РУКИ

За исключением туза или короля с *любой одномастной* картой... я считаю все остальные комбинации, о которых речь еще не заходила, *мусорными*. Комбинации А♣-8♣ или К♥-4♥ я отнес бы к категории младших связок и разыгрывал бы их похожим образом. Например, если на флопе 9♥-6♣-2♣ и у меня А♣-8♣... я имею неполный флеш и оверкарту. Если я окажусь в поте против пары дам, у меня будут примерно равные шансы на победу. И я разыграл бы эту руку так, словно у меня младшая **одномастная** связка (скажем, 9♣-8♣). То есть, я разыграл бы ее быстро... и попытался выиграть пот на флопе - потому что, повторю вновь, у меня есть две возможности победить в этом поте. Но это в том случае, если пришли карты на линии - с тузом или королем и другой картой одной масти. После того, как пришла фигура... а следом за ней не соседствующая карта - даже если обе — одной масти, я считаю такую комбинацию мусорной. Руки Q♥-4♥ или J♠-6♠ я отношу к мусорным.

Естественно, руки с не соседствующими и разномастными картами, например J♠-5♠, 10♠-3♥ или 9♣-4♥, совершенно никуда не годятся. Но точно такие же разномастные комбинации К-9, Q-8, J-7, 10-6, 9-5, 8-4, 7-3 и 6-2 многие игроки разыгрывают, потому что на них можно образовать стрит. Я не играю на таких руках, потому что, Даже получив наилучший флоп (за исключением фулл-хауса), я рискую проиграть все свои деньги, наткнувшись на старший стрит. И вообще, я никогда не играю на тех руках, когда у меня есть нижняя и верхняя карта стрита - за исключением случаев, когда я нахожусь на *хорошей позиции*. Находясь на хорошей позиции, я могу сделать исключение и разыграть комбинацию, даже если она мусорная. К примеру, я могу ответить коллом на рэйз, находясь на баттоне, даже если у меня А-8 (разной масти) - вообще; любая мусорная рука, - если достаточное количество (скажем, пять) игроков вступили в пот передо мной... и мне не кажется, что кто-то еще собирается сделать рэйз. Я могу принять маленький рэйз и дойти до флопа на мусорной руке, потому что у меня есть положительное матожидание. Я постараюсь образовать фулл-хаус, триплет или допер. Но если я не получу **действительно** хороший флоп к этой руке... я скину эти карты. Я не собираюсь вкладываться в пот и швырять на ветер кучу фишек с подобной мусорной рукой. Я не стану принимать ставки на флопе. Я сам буду делать рэйзы... или выйду из игры.

Я сделал бы даже рэйз на мусорной руке, находясь на хорошей позиции. Более того, я бы разыграл ее быстро и на флопе. Если игроки на ранних позициях скинули карты, а один игрок на средней позиции применил слоуплей... ну, если уж я нахожусь на баттоне, я сделал бы рэйз **вне зависимости** от того, **какая у меня стартовая комбинация**. И если на флопе против меня опять сделали чек... я сделаю ставку вне зависимости от **того, что пришло на флоп**.

Очевидно, что такой розыгрыш никак не связан с силой моей руки. У мусорных рук нет никакой силы и ценности. В этой ситуации я разыгрываю свою позицию и личные особенности противников. Если мне кажется, что у него была слабая начальная комбинация (он применил лимпинг), и он ее не улучшил... я смогу забрать себе пот прямо здесь.

• **За исключением только что описанных ситуаций, мусорные руки просто нельзя разыгрывать.**

ИГРА С МАЛЫМ КОЛИЧЕСТВОМ ПРОТИВНИКОВ

Во многих случаях, садясь за полную (коммерческую) игру, к утру вы окажетесь в игре с малым количеством противников. Как я уже говорил, вы должны уметь *переключать скорости* в такой ситуации. Вы должны играть в том же стиле - агрессивном - но вы должны понимать, что сила всех комбинаций увеличилась. Особенно это справедливо для старших карт.

- *Кстати, в игре с малым количеством противников проблемные руки можно разыгрывать почти на любой позиции. И вообще, позиция - это, возможно, самая важная вещь в игре с малым количеством противников.*

Дело в том, что вам придется смотреть в большее количество карт и разыгрывать большее количество рук по сравнению с коммерческой игрой. Кроме того, вы будете разыгрывать скорее свою позицию, чем свои карты в игре с малым количеством противников.

Если игра сократилась до четырех противников, вам потребуются более сильные руки на двух первых позициях, чем на двух последних. Если вы сделаете рэйз на баттоне, ваш противник должен будет ходить первым (на флопе) и вы получаете большое преимущество. Оно практически уравнивает силы ваших комбинаций, когда противник ходит первым.

Итак, в игре с малым количеством противников вы будете разыгрывать свою позицию в соответствии с тактиками, которые применяются в полной игре, вот только сила комбинаций поднимается на несколько пунктов. Проблемные руки становятся сильнее, потому что вы вряд ли будете наткнуться на А-А, К-К или А-К так же часто, как в полной игре. Вы должны просто играть, больше придерживаясь теории старших карт, в игре с малым количеством участников. Я хочу сказать, что чем больше у вас карты, тем лучше у вас комбинация. К примеру, пара тузов или королей выглядит просто горой в игре с малым количеством участников... и вы можете разыгрывать ее очень быстро. Но в полной игре вы должны разыгрывать такие пары значительно медленнее, потому что многие игроки смогут побить их, образовав комбинации на флопе. В игре с малым количеством участников такое вряд ли возможно. Следовательно, эти пары обладают намного большей ценностью, чем в полной игре. В игре с малым количеством участников вам нужно стремиться поймать старшие карты на *хорошей позиции*.

СТРАХОВКА

Во многих случаях, играя в безлимитный холдем, игрок может поставить все свои деньги в пот до флопа или на флопе (даже на четвертой улице). Так как еще не все карты сданы, но ставки уже делать нельзя (в игре один на один), оба игрока обычно вскрывают свои карты, чтобы была возможна *страховка*?

Страховка - это побочная ставка, которая делается игроками, участвующими в поте или между одним из участников и *страхователем*, который может быть, а может и не быть активным игроком. Игроку с наилучшим потенциалом на победу в поте предлагается (или он просит сам) сделать страховку. Делая страховку, вы определенным образом защищаете свои вложения в пот. Но это всегда **плохая** ставка (если не была допущена ошибка). Как часто случается и в жизни, *страхователь* почти никогда ничего не платит. Когда он ставит определенную сумму на вашу руку, у него всегда положительное матожидание. Та стоимость руки, которую он вам предлагает всегда значительно ниже реальной стоимости вашей комбинации (см. Приложения). Разница между реальной стоимостью и тем, что согласен поставить *страхователь*, и есть его премия (маржа или комиссия).

Я использовал фразу "**наилучший потенциал на победу в поте**" потому что не всегда лучшая рука на флопе обладает наилучшим потенциалом на победу. К примеру, на флопе 7♣-5♦-4♦, а у вас рука 7♦-6♦... вы будете фаворитом (примерно 2? к 1) против игрока с парой королей (скажем, К♥-К♠). У вас есть 20 карт в колоде, которые образуют вам победную комбинацию с двумя возможностями ее образовать².

Сам я предпочитаю не делать страховку. Я люблю ее предлагать, ведь рука с лучшим потенциалом на победу в поте всегда имеет положительное матожидание. Например, если вы фаворит 3 к 2... лучшее, на что вы можете рассчитывать, это 13 к 10 (или 7 к 5). Ну и зачем это делать? С таким преимуществом вы хотите начать игру, так имеет ли смысл отказываться от него, делая страховку?

На протяжении многих лет я слышу споры о том, стоит или нет делать страховку.

- **Я советую вам предлагать страховку... но не делать ее.**

Вы не можете спорить с математическими расчетами, которые говорят, что у вас положительное матожидание.

¹ Нет правила, которое требовало бы, чтобы вы вскрыли свою руку, но игроки редко (если вообще когда-то) отказываются выполнить данное требование.

² Ваш неполный стрит-флеш может быть завершен 15 картами, еще пять побед вам дадут три шестерки и две семерки, которые все еще в колоде. Конечно, при условии, что ваш противник не улучшит комбинацию.

Если вы можете заключить пари 7 к 5 на соотношении вероятностей 3 к 2... сделайте это. Но вам не стоит соглашаться на пари 7 к 5, когда вы фаворит 3 к 2. Все очень просто.

Однако я могу понять, когда игрок с недостаточными оборотными средствами решает сделать страховку. Я думаю, что можно согласиться на отрицательное матожидание, чтобы остаться в игре. Но если ваши оборотные средства позволяют... не делайте страховку-лучше предлагайте ее сами.

Я однажды обсуждал этот вопрос с очень сильным (и очень успешным) игроком, которого я знаю уже многие годы. Он сказал: "*Если бы ко мне кто-то подошел и предложил сыграть 10 к 1 в орел-решику на все деньги мира... я бы не согласился*". Он сказал, что он просто не может рискнуть всем, что он имеет - собственностью и наличностью. Он не стал бы рисковать потерей всего. У него было примерно около миллиона. Он не сделал бы этого, даже если бы мог выиграть еще один миллион.

А вот я бы смог. Точно бы рискнул. Я просто должен был бы рискнуть. Я не могу упустить возможность выиграть 10 к 1 на равных шансах. Я сделал бы это, потому что уверен, что мог бы поставить еще один миллион, если бы проиграл первый.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Я уверен, что мне ни в коей мере не удалось рассказать вам обо всех бесчисленных вариантах развития событий при игре в безлимитный холдем. Вряд ли возможно (да и не имеет смысла) пытаться охватить все возможные комбинации множества условий игры. К тому же, как вы знаете, на определенную часть вопросов я не смог бы дать четких ответов, потому что я сам не знаю, как бы поступил до тех пор, пока не столкнулся с данной проблемой. Как я говорил, в этих случаях я опираюсь на свое чувство, на ощущения, которые есть лишь быстрый анализ на сознательном и бессознательном уровнях.

Тем не менее, я предложил вам много *белого мяса* (сложных тактических и стратегических приемов), которые до сих пор были известны лишь очень немногим игрокам мирового класса, а в некоторых случаях, были неизвестны даже им.

Средний игрок никогда не получал доступа к такого рода информации. Прежде всего, никто не создавал такого доступного пособия по безлимитному холдему. Даже если это и было доступно, то не было написано игроком, который на протяжении многих лет играл бы в элите покера и мог бы похвастаться большими победами, - значит, не так уж ценно то, что он написал. Возможно, это даже хуже, чем кажется. Не иметь информации лучше, чем иметь неверную информацию.

Итак, у вас все должно получиться в безлимитном холдеме, ведь теперь вы знаете об этой игре почти так же много, как и я сам. Все остальное будет зависеть только от вас.