

СУПЕР-СИСТЕМА
КУРС ИНТЕНСИВНОГО ПОКЕРА
БЕЗЛИМИТНЫЙ ХОЛДЕМ

Содержание

Введение	i
Анте и другие соображения	247
Безлимитный холдем - девять игроков	258
Как разыгрывать конкретные руки	260
А-А и К-К как разыгрывать до флопа	261
А-А и К-К как разыгрывать до флопа	262
А-А и К-К как разыгрывать на четвертой и пятой улицах	262
Туз-Король как разыгрывать до флопа	267
Туз-Король как разыгрывать на флопе	270
Туз-Король как разыгрывать на четвертой и пятой улицах	271
Как разыгрывать пару дам	272
Как разыгрывать любую пару, кроме тузов, королей и дам	273
Как разыгрывать младшие связки до флопа	273
Как разыгрывать младшие связки на флопе если вы не улучшили руку	276
Как разыгрывать младшие связки на четвертой и пятой улицах если вы не улучшили руку	279
Как разыгрывать младшие связки если вы образовали руку	279
Пограничные или проблемные руки	280
Мусорные руки	285
Игра с малым количеством противников	286
Страховка	287
Заключительное слово	287
Приложение к холдему - таблицы	288
	289

БЕЗЛИМИТНЫЙ ХОЛДЕМ

КАДИЛЛАК ПОКЕРНЫХ ИГР

ВВЕДЕНИЕ

Все время, на протяжении которого я играю в покер, я постоянно слышу историю об одном ярком игроке из южного Техаса по имени Брумкорн. Если в какой-то игре находится очень тайтовый оппонент, его противник не упустит шанса поддеть его, заявив: *"Ты бы приглянулся дядюшке Брумкорну."* Тот обычно вскидывал голову и резко переспрашивал: *"Что это значит, я бы ему приглянулся?"* А в ответ ему: *"Ну, Брумкорн довел себя до смерти, ставя анте."*

Об этой маленькой истории вам нужно помнить постоянно. Каждый раз, когда вы будете играть в покер тайтово и оборонительно... вы тоже рискуете довести себя "до смерти" бесконечными анте. Как я уже не раз повторял на этих страницах... анте определяет скорость вашей игры в любой разновидности покера. Так как обычно в игре анте маленькое или среднее... вам нужно играть агрессивно, чтобы иметь положительное матожидание.

Я играю именно в таком стиле... и мне не на что жаловаться. Этот стиль игры особенно хорош в безлимитном покере, который, по моему мнению, является кадиллаком покерных игр. Я так думаю не потому, что лучше всего играю в безлимитный покер. Это мнение разделяют многие лучшие игроки мирового класса... и некоторые из них лишь недавно смогли осознать, какие мастерство и многосторонность требуются для того, чтобы стать классным игроком в холдеме. Я уже упоминал, что между холдемом и, например, семикарточным стад-покером есть некоторые сходства... но различия между ними превратили эти игры в два разных класса покерных игры. И холдем является той игрой, которая требует особых талантов для того, чтобы играть в нее на мировом уровне.

Прежде всего, в холдеме вам нужно проявлять агрессивность... и уметь рисковать. Дело в том, что в холдеме есть бесконечное множество комбинаций и такое же множество способов их разыграть. В отличие от остальных разновидностей покера, вы сможете имитировать множество различных рук. Вы также сможете положить вашим противникам любую из нескольких комбинаций. Это очень сложная игра. Вам придется строить множество догадок. Как и вашим противникам.

Наступит такой момент в игре, когда вам нужно будет рассчитывать наудачу. Если вы хотите стать успешным игроком, - настоящим победителем в безлимитном холдеме, - вы не сможете играть безопасно и расчетливо, вам придется ввязаться в борьбу и рискнуть.

Моя философия игры в безлимитный холдем достаточно проста: я стараюсь выиграть большие поты... а маленькие я стараюсь просто *забрать* (выиграть без сопротивления со стороны других игроков). Эта философия подразумевает рискованный стиль игры. Это мой стиль. Именно он породил множество рассказов других игроков о том, насколько я "везучий". На протяжении многих лет я постоянно слышу об этом. Но это **не** правда. Однажды повезти может любому. Но никому не может везти постоянно. Вот почему в основе моих постоянных побед на протяжении стольких лет должно быть что-то другое. И скоро вы узнаете, что же это такое.

Многим я кажусь "везунчиком" по той причине, что когда разыгрывается большой пот, у меня обычно бывает худшая комбинация. И этому есть свое объяснение. Я агрессивный игрок. Я ввязываюсь в борьбу и забираю себе маленькие поты. Я всегда делаю ставки... просто вколачиваю их в пот. И никому не позволяю мне мешать. Я никому не позволю помешать мне играть в моем стиле.

Вот почему, если у меня есть хоть какая-то рука, хоть какая-то неполная комбинация... я делаю бет. И если против меня делают рэйз... я не сдаюсь. Я продолжаю игру и ставлю все свои деньги в пот, отдавая себе отчет в том, что у меня может быть худшая рука и что я андердог.

Иногда я даже делаю колл на *блеф дубового столба* (Post-Oak bluff) (очень маленький бет в большом поте), **просто для того, чтобы иметь шанс образовать неполную руку.** Конечно, если я играю так рискованно... у моего противника должно быть много фишек на столе. Предположим, у меня 10-9, а на флоп пришли 8-3-2. С таким жалким флопом тайтовый игрок может попытаться забрать себе пот, сделав блеф дубового столба в \$ 1200. Это будет бет **без прокладки**, и я уравниваю его, чтобы попытаться поймать валета или семерку, чтобы иметь неполный двусторонний стрит на четвертой улице. У меня хорошие шансы на то, чтобы забрать себе пот на четвертой улице **вне зависимости от того, получится ли у меня эта неполная комбинация.** Тайтовый игрок, сделавший этот слабый бет на флопе, просто спрашивает меня забрать себе его деньги. И в большинстве случаев именно это и происходит на следующей карте, и мне все равно, какая она будет. Я пойду ва-банк против этого тайтового игрока, потому что уверен, что он спасует, не захочет рисковать всем своим стэком.

¹ Я НИКОГДА не применяю блеф дубового столба.

Играя таким образом, я заработал себе репутацию чрезвычайно агрессивного игрока. И мне очень не хочется, чтобы у меня была какая-то иная репутация. Она позволяет мне забрать больше потов, чем я мог бы рассчитывать,

В большинстве случаев мои противники не решаются отыграть назад, потому что знают, что я могу вынудить их сделать олл-ин. Вот почему они отдают мне пот, если у них нет сильной комбинации (примерно так же я поступаю, когда кто-то делает блеф дубового столба против меня). Сложение этих маленьких потов играет важную роль в моей формуле победы. Это бонусы, которые я получаю за игру в своем стиле... и это одновременно "секрет" моих больших выигрышей.

Если я выиграю десять потов, в которых ни у кого не было сильной руки, ну скажем, по \$3000... затем я могу позволить себе сыграть с отрицательным матожиданием 2 к 1 в поте на \$30000. Я уже оплатил этот пот выигрышем нескольких маленьких. И когда я борюсь за большой пот... это фри-ролл.

Как я недавно заметил, когда разыгрывается большой пот... у меня обычно бывает худшая рука. Я бы сказал, что более, чем в 50% случаев, когда все деньги оказываются в поте, у меня худшая рука. Естественно, я не мог бы оправдать такую игру, если бы у меня не было способа как-то это компенсировать. И я компенсирую такую игру именно теми маленькими потами, которые я забираю себе.

Конечно, я *практически* никогда не оказываюсь в большом поте, не имея совсем ничего. Если я делаю большой бет или рэйз, у меня почти всегда есть какой-то *аут*. Беты с аутом. Так я это называю. Именно он делает меня таким "везунчиком", когда я андердог в розыгрыше, но все заканчивается тем, что я выигрываю весь пот.

Если вы будете играть в таком же агрессивном стиле, как и я, у вас будут и дополнительные компенсации. Вы сможете заставить раскошелиться многих игроков, потому что вы всегда будете участвовать в борьбе... и именно поэтому вы сможете добиться от них выплат на свои сильные руки. Тайтовым игрокам редко удается это, потому что они настолько редко *двигаются*, что их сильные комбинации - это почти "открытая книга". И они практически никогда не *переключают скорости* (не играют более раскованно). Но вы то всегда в игре, вы все время делаете беты, беты, беты... Ваши противники увидят, что вы агрессивный игрок. Они поймут, что вы вступаете в борьбу, чтобы забрать себе все поты... и время от времени они будут стараться вам помешать. Но ведь у вас будет несколько сильных рук (вы же не всегда будете в поте с худшей рукой)... и вы заставите раскошелиться парочку из них. После этого они будут с опаской относиться к вступлению с вами в борьбу.

А ваш стиль игры станет обманчивым - вы заморочите головы всем игрокам. Они не будут знать, есть у вас комбинация или нет. Они не будут знать, собираетесь ли вы их вынудить пойти олл-ин или нет. А когда они окажутся перед возможностью поставить на кон все свои фишки, не будучи уверены в силе своей руки... они не будут знать, как им поступить. Если же вам удалось поставить ваших противников в такое положение... вы получаете большое преимущество над ними.

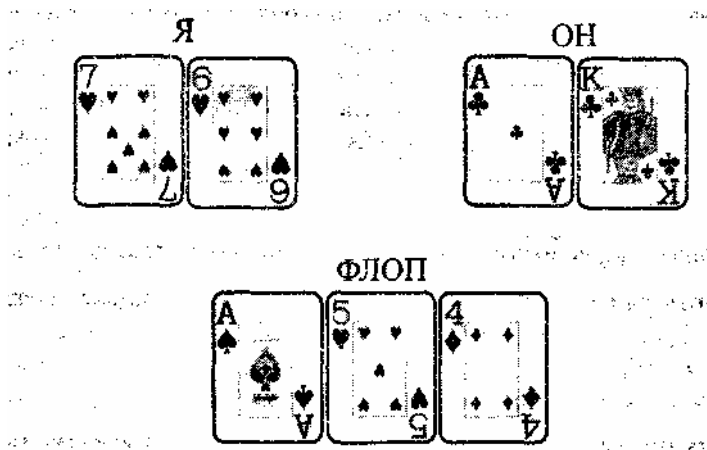
Конечно, вы не станете разыгрывать агрессивно все руки. Иногда вам потребуется притормозить... иногда вам нужно будет остановиться и скинуть свои карты.

- *В поте «вы никогда не должны начинать с блефа и продолжать блефовать даже без аута.*

Например, если я сделал рэйз до флопа... я сделаю бет после флопа в 90% случаев. Если флоп оказывается лоскутным (выглядит так, что ни у кого нет больших шансов на комбинацию)... я сделаю бет и постараюсь забрать себе пот даже в том случае, когда мне не подходит ни одна карта с флопа. Если против меня сделают колл... я обычно падаю, но только когда у меня нет вообще никакого аута (пусть это будет даже *третий баттон* (пара, образованная с самой младшей картой на флопе) или неполный дырявый стрит.) Порой бывают и такие игроки, которых вы сможете выбить из пота даже без аута. Но лучше все-таки иметь какую-нибудь лазейку для побега.

Причина, по которой я иногда продолжаю играть и ставлю на кон все свои деньги даже в том случае, когда у меня может быть худшая рука, заслуживает повторения, так как она имеет огромное значение для понимания игры. Я поступаю так, чтобы никто не смог отыграть назад и помешать мне быть агрессором. Если я позволю такому случиться... я изменю своему стилю игры. Я уже не смогу забрать себе те поты, когда ни у кого нет комбинации. А такое происходит в большом количестве сдач. И кто-то другой сможет взять те деньги, которые просто лежат в тех потах. Я же хочу взять их сам.

Объяснить наиболее наглядно, что я имею в виду, можно на примере. Предположим, я вступил в пот рэйзом до флопа с одной из моих самых любимых комбинаций - одномастной связкой. В поте есть еще один игрок, который сделал колл позади меня. На этом этапе игры я кладу ему две большие карты или среднюю пару. Все нормально. Мне хочется, чтобы у него были именно такие карты/ Теперь посмотрим, что происходит, когда на флоп приходят следующие карты:



На таком флопе я намерен взять инициативу и сделать бет. Если он отыграет назад, я буду почти уверен, что у него есть пара тузов (или лучше). Значит я андердог примерно 9 к 5. Шансы банка могут мне компенсировать какую-то часть, но они недостаточны, чтобы я поставил все свои деньги на кон. Но я все же продолжу игру и пойду ва-банк, потому что я не хочу допустить, чтобы это парень, который может оказаться хорошим игроком, поймал десятку с валетом и сыграл в мою игру, когда у меня самого ничего нет. Если я позволю ему это, мне можно будет сбрасывать карты и отдавать ему пот. Но я не могу ему этого позволить... потому что пот нужен мне самому. И мне нужно, чтобы он боялся меня. Я хочу, чтобы он подумал, будто я собираюсь защищать свои уже поставленные на кон деньги. Я хочу, чтобы у него не было никаких сомнений в этом. Вот почему я продолжаю игру и ставлю все оставшиеся деньги.

Делая такой розыгрыш на флопе, я получаю хороший шанс на выигрыш пота прямо здесь. У меня репутация игрока, вступающего в борьбу на любой достаточно сильной руке (порой и на "недостаточно" сильных руках играх с большим анте или малым количеством игроков), и я ставлю его перед сложным выбором. У меня мог образоваться сет, допер или даже стрит. Я вынудил его защищаться... и ему есть о чем подумать.

Если же он решится на колл... все не так катастрофично, потому что у меня есть аут. Если я образую стрит, я заставлю его раскошелиться. И когда я его перетяну... все опять скажут, что мне повезло. Это так... и не так. Когда я пошел ва-банк против него, я рискнул, чтобы забрать себе пот. Когда же мне это не удалось из-за его колла... вы можете считать, что мне не повезло. Более того... время от времени мои неполные стриты просто обязаны достраиваться. В данной ситуации я могу рассчитывать, что перетяну его в более чем одной трети случаев (закончив стрит или поймав бэк-дор карты к доперу или триплету).

Интересен тот факт, что данную стартовую комбинацию (7-6) я предпочитаю даже руке 9-8. Причина заключается в том, что если вам удастся построить стрит на 9-8... часто есть кто-то, у кого стрит старше. Хороший пример такой ситуации, когда на флоп приходит Q-J-10. Игрок с A-K образует конфетку и даже сакер, играющий на K-9, вас побьет. Мне удавалось образовывать много выигрышных стритов на 9-8... но когда на флоп приходят Q-J-10, я начинаю серьезно опасаться за свою руку. По той причине, что люди обычно предпочитают играть на старших картах, у вас меньше шансов попасть в неприятное положение с 7-6, чем с 9-8.

Мы с вами обсудим категорию младших связок в подробностях чуть позже. Как я уже отмечал, это мои любимые комбинации. У меня есть и еще одна излюбленная рука, это дабл-белли-бастер (дырявый и двусторонний одновременно) стрит. Это одна из самых обманчивых комбинаций... особенно я люблю ее, когда играю в безлимитный холдем. По причине ее обманчивой природы, я почти всегда делаю на ней рэйз, если есть возможность выиграть большой пот. У нее есть все преимущества двустороннего стрита... но ее не так легко прочитать.

Вот пример построения дабл-белли-бастер стрита: у вас Q-10 и на флоп приходят A-J-8. Как вы можете заметить, противника можно легко обмануть, так как вы можете образовать комбинацию с девяткой или королем. Более того, если придет король, а у вашего противника в поте A-K... можете сами оценить, в какой ловушке он оказался.

Поскольку дабл-белли-бастер так хорош для торговли (из-за обманчивой природы), вам будет полезно прочитать следующее краткое правило:

- *Образовать дабл-белли-бастер возможно с двумя любыми картами, составляющими неполный стрит, например 7-6, 8-6, 9-6, 10-6. Также те карты, между которыми есть разрыв в пять карт, например Q-6, могут образовать неполный дабл-белли-бастер.*

(В Приложении к данному разделу вы найдете полный перечень комбинаций, которые обладают возможностями образования дабл-белли-бастер стрита.)

Когда у вас образуется неполный дабл-белли-бастер, вам нужно очень внимательно приглядеться к тому, какой из возможных стритов будет конфеткой. Предположим, у вас J-9 и на флоп приходят K-10-7... вам подходят

восьмерка и дама, но только на восьмерке вы можете образовать конфетку, так как игрок с A-J побьет ваш стрит от дамы. Вам нужно быть очень осторожным - особенно в безлимитном холдеме, — и также вы должны уметь читать борд в совершенстве (чтобы определить, какая из комбинаций будет чистой конфеткой). Практикуйтесь в этом дома до тех пор, пока вы не добьетесь попадания в ста случаях из ста. Иначе вам придется обучиться этому тогда, когда вы несколько раз проиграете на комбинации, которая казалась вам конфеткой, а на самом деле оказалась лишь второй по силе.

Хорошим примером этому служит случай, описанный в предыдущем абзаце. Игрок легко может полагать, что с дамой у него образуется лучший стрит, но только до тех пор, пока кто-нибудь не заберет у него все деньги с A-J.

Вы легко можете определить, является ли ваш стрит конфеткой, при помощи следующих двух замечаний. У вас стрит-конфетка, если:

1. *высшая сторона стрита образуется высшей картой у вас на руках или*
2. *высшая сторона высшего возможного стрита уже лежит на борде.*

Удачная попытка образовать дабл-белли-бастер может стать одним из редких исключений в безлимитном холдеме, когда вы не построите лучшую комбинацию. Как я уже сказал, неполные внутренние стриты очень хороши в безлимитном холдеме, так как за маленькое количество фишек вы можете получить возможность выиграть очень большой пот. Но вы почти никогда не должны пытаться построить просто белли-бастер-стрит, потому что эта комбинация не будет лучшей, даже если вы ее образуете. Это игра на длинной дистанции... и если уж вы решили образовывать такой стрит, вы должны быть уверены, что это будет конфетка.

Предположим, у вас Q-J, и на стрит пришли 9-8-4. Вы можете попытаться образовать этот внутренний стрит, поймав десятку, - даже в лимитированном, но в основном в безлимитном холдеме. И вы знаете, что с десяткой у вас будет лучшая открытая рука. Но если у вас 6-5 (с тем же флопом)... никогда не образовывайте этот стрит, потому что есть два других, которые его победят, если вы поймаете семерку. (Это может быть 6-7-8-9-10 и 7-8-9-10-J.) Если ваш противник также образует стрит, вы можете либо сыграть с ним вничью, либо проиграть. Вот почему вам никогда не нужно образовывать внутренний стрит с *мертвого конца*.

Прежде чем начать построение внутреннего стрита, вам нужно быть уверенным, что ваш противник будет с вами торговаться, если вы его образуете. Я хочу сказать, что это хорошая комбинация... но только если вы можете выиграть большой пот после активной торговли. Вот почему вам хотелось бы, чтобы у противника была лучшая из возможных рук на борде. Если на нем 9-8-4... идеальный случай, когда у вашего противника три девятки. Плохо, если у него пара королей или A-9. Нужно, чтобы у него по крайней мере была пара восьмерок или девяток, еще лучше триплет девяток. Вам хотелось бы, чтобы у него была действительно сильная рука. Ваша рука Q-J очень хороша против трех девяток. Не так хороша она против пары девяток, потому что она не принесет столько денег. Ваш противник с гораздо большей легкостью скинет пару, чем сет.

Итак, если вы имеете возможность вступить в борьбу задешево и выиграть действительно большой пот... внутренние стриты оправдывают риск. Но вам нужно тщательно отбирать те внутренние стриты, которые вы станете образовывать. Не стоит строить такие комбинации, когда ваш противник легко поймет, что вы стремитесь образовать стрит. В приведенном выше примере вы можете не получить активной торговли, если на четвертой улице придет десятка. На самом деле, дама-валет достаточно слабая рука, если на флопе 9-8-4. Ваш противник может положить вам 7-6 и, когда придет десятка, он с настороженностью отнесется к вашему большому бету, раздумывая делать ли колл. Возможность образования стрита может вовсе отпугнуть его от продолжения игры.

Но, если возможность построения стрита была не так очевидна, когда пришла десятка... у вас появляется шанс на крупный выигрыш. Предположим, у вас Q V -9 V а на флопе J-8-2. Десятка вам может очень сильно пригодиться... потому что она образует хорошо замаскированный внутренний стрит. Именно такой тип неполных внутренних стритов вам и нужен для выигрыша крупного пота - не слишком очевидный.

Если вы перейдете от лимитированного холдема к безлимитному, вы обнаружите, что многие приемы (помимо построения внутренних стритов) просто не срабатывают, когда потеря вашего противника не превысит дополнительной ставки.

Хорошим примером блефа, который очень эффективен в безлимитном холдеме, но редко срабатывает в лимитированной игре, служит ситуация, когда на четвертой улице приходит четвертая карта к стриту. Предположим, на борде лежат A-K-Q-J и ваш противник делает бет. У вас десятка втемную, то есть вы уже образовали конфетку. (Флеш здесь невозможен.) Ваш противник делает бет, вы отвечаете рэйзом и он отыгрывает назад. Нет никаких сомнений, что он тоже образовал стрит.

Неопытный игрок в такой ситуации сделал бы олл-ин прямо сейчас, потому что уверен, что не может проиграть. Но что хорошего в таком ходе? Он может рассчитывать только на раздел пота.

Вы же можете разыграть маленький спектакль, и тогда у вас появится шанс выиграть пот целиком. Вы собираетесь уравнивать его рерэйз... но вам необязательно делать это немедленно. Возьмите паузу. Оглянитесь.

Внимательно всмотритесь в борд и покачайте головой, давая противнику понять, что вы проглядели возможный стрит. Можете даже слегка приподнять свои карты, словно собираетесь пасовать. Затем... положите их на место и решитесь: "Ладно, я сделаю кот".

При виде ваших сомнений, он наверняка поверит, что у вас сет. Вы убедите его в том, что рискнули сыграть в надежде на приход парной карты, которая дала бы вам фулл-хаус. И если такая карта придет на последней улице... ставьте против него все свои деньги. В такой игре практически нет риска. Вы имитировали фулл-хаус и во многих случаях противник сбросит свои карты. У меня этот прием срабатывал очень часто. (Естественно, в лимитированном холдеме это проделать сложнее, так как противник рискует только коллом на одну ставку.)

Как вы могли понять из этого примера, блеф требует немалых артистических способностей. Но в нем есть и "наука". Наука совершенства колла на блеф. Следующий розыгрыш пояснит вам, что я имею в виду.

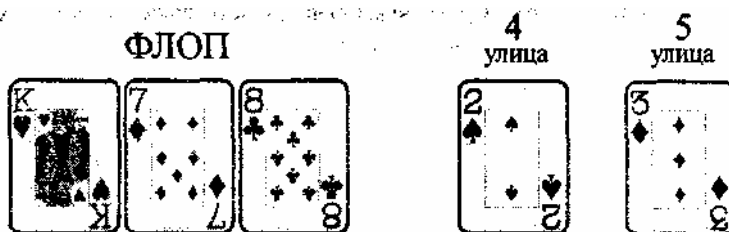
Это была безлимитная игра с маленьким анте в самом начале моей карьеры. Я был на баттоне и потому применил лимпинг, имея J-10 на закрытых картах. (В поте участвовало еще два игрока передо мной.) Вот как выглядел флоп:



Как видите, у меня был внутренний стрит без двух карт. Никто не сделал рэйз до флопа и я мог предположить, что у моих противников нет очень сильных комбинаций.

На флопе игрок на первом месте сделал *соответствующий (размеру) бет*¹, а игрок передо мной уравнил его. Перед обоими игроками лежало много фишек... и я тоже ответил коллом.

Четвертой картой оказалась 2 пик. Оба противника сделали чек, я поступил так же. Последней картой была 3 (бубна). То есть борд выглядел следующим образом:



После того, как все карты были сданы, игрок на первом месте вновь сделал чек. Я почувствовал, что он сделал бет (на флопе) и два чека (на четвертой и пятой улицах), имея высшую пару и маленького кикера. Также я почувствовал, что парень передо мной пытался образовать какой-то стрит (и, судя по всему, неудачно). К моему удивлению, в конце он сделал действительно большой бет, намного превышающий размер пота.

Когда он сделал это, я понял, что он просто пытается украсть банк. Также я был убежден, что мои карты старше, чем у него. (Как я сказал, у меня была уверенность, что он образовывал стрит, который был младше моего).

Если мои рассуждения были верны, я пытался образовать самый старший возможный стрит... И я "знал", что выиграю пот, если просто сделаю колл. (Также я "знал", что третий игрок не сможет его перебить, так как у него не достаточно сильная рука).

И я сделал этот действительно выходящий за рамки колл... и мои расчеты оказались верными. Игрок с парой спасовал, а парень, сделавший эту огромную ставку, пытался образовать младший стрит. Вот так я и выиграл пот на старшем валете.

Я рассказал вам эту историю не для того, чтобы похвастаться тем, как я выиграл пот на валете. И вам не стоит запоминать ее только поэтому. Есть более серьезные причины.

Я употребил слово "почувствовал", когда говорил о том, что ни у одного из противников не было сильной комбинации. И затем объяснил, откуда у меня взялось такое *чувство*. Очевидно, это было нечто большее, чем смутное предположение. Мне часто приходилось играть с ними обоими... вот почему мое чувство основывалось на рассуждениях, в которых я отметил не соответствующие ситуации предположения. И во многом оно основывалось на воспоминаниях.

Когда я использую слово "чувство", вы должны понимать, что это не какое-то экстрасенсорное восприятие (хотя,

¹ Здесь и далее *соответствующий (размеру) бет* обозначает ставку примерно равную размеру пота.

как я уже говорил в разделе ОБЩАЯ СТРАТЕГИЯ ПОКЕРА, я верю, что *нечто* подобное существует!) Я вспомнил, что происходило в похожих ситуациях... хотя, возможно, это было воспоминание на подсознательном уровне. Я вспомнил, что такой же розыгрыш (или подобный) уже был. и он или кто-то другой поступил таким же образом. Вот почему я почувствовал, что он блефует, и я могу сыграть так, чтобы выиграть весь банк. Но все произошло на уровне подсознания.

Вам нужно будет хранить в памяти образцы поведения каждого игрока, с которым вам доводилось бороться... я имею в виду, каждого, с кем вы играли по-крупному. В вашем мозгу откладывается информация обо всем... она прости спит. И вам не нужно прикладывать усилия, чтобы ее извлечь, в нужный момент мозг сам выдаст ее. Только не стоит его подстегивать.

У все сильных игроков в покер отличная память. Они могут отыскать в глубинах своей памяти информацию о том, как тот или иной игрок поступал в сходной ситуации. Сильный игрок может не отдавать себе отчета в том, как это происходит... и даже вовсе не знать, что это такое... но он вдруг почувствует, что в данный момент противник возможно блефует и ему стоит сделать огромный колл. Что-то все же передается. Он просто ощущает это кожей.

Все это основано на воспоминаниях. Такая же (или подобная) ситуация складывалась некоторое время назад... и он просто точно знает, как ему нужно поступать. Обычно это стрессовая ситуация, когда (относительно) большая сумма стоит на кону, и оказывается, что чувства его не подводят.

Есть еще одно "ощущение" в игре, которое не основано на воспоминаниях. Оно основывается на внимательном наблюдении за происходящим во время определенной игровой сессии. У вас появится это ощущение, когда вы сможете заметить, что какой-то игрок сам не свой, что он играет намного ниже своего обычного уровня. Вы станете замечать нечто подобное постоянно. Многие игроки теряют контроль над собой и *плывут*, когда побили их сильную комбинацию (если несколько раз подряд - тем более). Они *расклеиваются* и, чтобы возместить потери, начинают играть на слабых руках... и разыгрывают их плохо. Отвратительно. Вы легко сможете увеличить свои оборотные средства в таких ситуациях. Вот почему:

Предположим, вы участвуете в игре с большим анте (вскоре мы о них поговорим) и, что естественно, все играют действительно быстро. Вы разыграли 9-6 и на флоп пришли А-9-8. В обычных условиях, вас очень обеспокоило бы наличие этого туза (и такого кикера). Но в данной ситуации, когда ваш противник уже много проигрывает, качество его игры, как вы уже заметили, просто ужасающее. Вы делаете чек на флопе... и он поступает так же.

Вдруг, вы почувствовали, что у него *третий баттон* (пара восьмерок). Вы почувствовали, что у него "что-то есть" (маленький кусочек флопа), потому что он сделал чек. Он не сделал ставку, потому что хочет дойти до вскрытия комбинаций. Если бы у него вообще ничего не было... он сделал бы бет, чтобы попытаться украсть банк. И вы "знаете", что у него нет туза. Худшее, что может ожидать вас в такой ситуации, так это наличие у него девятки и тогда он сможет вас *переехать* (перетянуть). Вам бы хотелось, чтобы он попытался вас переехать на восьмерке, которая, как вы думаете, у него и есть. Если вы действительно выбились из колеи... тогда у него может быть и девятка.

Но вы уверены, что прочувствовали положение правильно, и, если на четвертой улице приходит пустышка... вы делаете бет. Вы уверены, что он уравнивает ставку... скорее от отчаяния, ведь он проигрывает. Вам удалось привлечь деньги в пот на четвертой улице, то же случится и в конце игры. Вы уверены, что он собирается дойти до вскрытия рук, если только ему не повезет и он не поймает пару к своему кикеру.

Вы удивитесь, когда узнаете, что моим противником, который *поплыл* в данной ситуации, был очень сильный игрок, я бы сказал, игрок мирового класса. Конечно, суперзвезды покерного мира, - против которых я регулярно играю, - умеют контролировать свои эмоции намного лучше, чем большинство игроков. Но даже у замечательных игроков есть такие моменты, когда они играют много ниже своих способностей. Если вы сможете их определить, вы можете извлечь немалую пользу из тех возможностей, которые вам сами плывут в руки. Их будет намного больше в игре против обычных оппонентов по той простой причине, что они теряют контроль над собой гораздо чаще.

Есть и еще одна очень важная вещь, о которой вам нужно постоянно помнить. Вот она:

- ***Вам нужно будет разделить своих противников на различные категории в зависимости от качества их игры... и вам нужно будет играть совершенно по-разному с сильными и слабыми игроками. Это имеет критически важное значение в безлимитных играх.***

Я решил рассказать вам в деталях об этом чрезвычайно важном предмете по той причине, что мне самому приходилось видеть, как даже очень сильным игрокам не удается приспособить свою игру к определенному типу противников. Не далее, как в Мировой Серии Покера в 1977 году (на чемпионате мира по холдему), я наблюдал за тем, как лучшие игроки допускали настолько любительские ошибки, что я не поверил бы в это, если бы не видел их собственными глазами. Но прежде чем коснуться этой темы, мне хотелось бы дать вам два общих правила, которые помогут вам ориентироваться в данном вопросе.

1. *Играя против низшего класса оппонентов... применяйте ту стратегию розыгрыша, которая просто очевидна. То есть, не старайтесь быть изобретательным, когда вы боретесь за пот со слабым игроком. Не пытайтесь применять изощренные приемы, которые будут вне пределов его понимания, он просто*

не сможет их оценить. Вам нужно играть фундаментально лучше (а не стратегически), чем слабый игрок. Одним словом, вам нужно его переиграть.

- 2. Если же ваш противник относится к высшей категории... (то есть может думать во время игры примерно о том же, что и вы)... вам необходимо разнообразить свою игру. Иногда вам нужно применять очевидные приемы против сильного игрока (как вы всегда действуете против слабого противника)... а иногда вам нужно перестроиться и сыграть не так очевидно. В большинстве случаев вам нужно будет предвосхитить действия сильного игрока.*

Вот и все, если сконцентрировать. Это кажется простым и логичным. Есть очень сильные игроки, которые знают, что надо делать. Но одно дело знать... а вот применить это на практике удастся далеко не всем. Как я уже говорил, мне приходилось видеть на мировом чемпионате мира 1977 года, как игроки *высшего* класса допускали такие ошибки, на которые способен не всякий идиот.

Был там один игрок, который принимал участие в турнире в первый раз, и практически с первого взгляда было видно, что он очень посредственно играет. Это был превосходный экземпляр *котинг стэйшн*, игрок против которого практически невозможно блефовать.

Несмотря на то, что мне никогда не доводилось играть с ним раньше, я довольно быстро понял, что это за птица. Я играл с тысячами таких как он на протяжении всей моей карьеры. И я знал, как мне вести себя, когда я вступлю с ним в борьбу за пот. Точнее, я знал, как мне **не надо** себя вести. Я не собирался блефовать против него. **Ни единого раза.**

Я решил, что если уж мне придется играть против него в поте, я покажу ему свою комбинацию. И если ему повезет, и он побьет меня... он побьет только эту комбинацию. Мой разум был подготовлен к этому.

Но в турнире принимали участие еще несколько игроков, и очень сильных, которые пытались *переехать* через него, - то есть выдавить его из розыгрыша пота. Они непрестанно блефовали против него... и им **редко** это удавалось. Если у него было хоть какое-то подобие комбинации... он *смотрел их карты*. Как я уже сказал, это был непревзойденный экземпляр *коллинг стэйшн*. Он смотрел достаточно часто в руки достаточно многих игроков, чтобы занять в турнире место, которое ему по праву не принадлежало. Возможно, его шансы на занятие такого высокого места были 1000 против 1. Он добился этого по той простой причине, что игроки, и некоторые из них были действительно опытными, просто вручали ему свои деньги. Они буквально впахивали их ему.

Им ни в коем случае нельзя было блефовать против этого игрока. Мне кажется, что нужно быть идиотом, чтобы блефовать против того, кто все равно ответит коллом.

Вы просто-напросто не сможете блефовать против плохого игрока... потому что плохой игрок будет играть, когда у него есть определенная комбинация, и будет пасовать, когда такой комбинации у него нет. Я имею в виду... что других вариантов быть не может. Вам не нужно быть профессором психологии, чтобы понять его действия. Вам нужно запомнить только, что если он принял участие в борьбе за пот... у него есть какая-то рука. И вам не удастся заставить его спасовать, блефуя против него.

Но, прежде всего... **вам не имеет смысла рисковать, играя против слабого игрока.** Забудьте об этом, просто покажите ему выигрышную комбинацию. Вам нужно делать фундаментальные вещи в игре против него. Очевидные вещи. То есть... никаких штучек... никаких стратегических приемов... ничего изощренного. Играйте с ним в прямолинейный покер.

Допустим, слабый игрок вступил в борьбу за пот рэйзом (до флопа), затем сделал чек на флопе и на четвертой улице, - я сделал бы автоматический бет (вне зависимости от того, какая у меня рука), потому что я уверен в том, что у него нет вообще ничего. Переиграть его не составляет никакого труда, потому что сами его действия подсказывают мне, есть ли у него какая-то комбинация или же у него пустая рука. В этом нет никакой загадки.

Я мог бы его переиграть, просто применившись к его стилю игры. К примеру, я говорил, что я постоянно ввязываюсь в борьбу, стремясь забрать себе пот. Я мог бы придерживаться этой стратегии и в борьбе со слабым игроком... но я чуть изменю свой стиль игры именно потому, что он в поте. Точно так же, как я сделал бы против него рэйз, даже не заглядывая в свои карты. Предположим, на флопе он сделал чек... я сделаю бет втемную, потому что знаю, что у него ничего нет. Я также знаю, что он вероятно спасует. Ведь он сделал чек, не так ли? Если бы у него что-то было, он сделал бы бет.

Само собой разумеется, мне придется пойти и дальше в приспособлении к этому противнику своей игры. Если он сделал чек на флопе, а потом принял мою ставку... я допускаю, что у него что-то есть. Если на борде нет возможностей для неполного стрита или флеша, я склонен допустить, что у него есть маленький кусочек борда. (Если бы этот кусок был побольше... он сделал бы бет.) Когда на четвертой карте он вновь сделал чек, а потом уравнивал ставку... тогда мне придется вскрывать комбинацию, если только он не пытался закончить неполную комбинацию и ему это не удалось. Только в этом случае я могу помыслить о возможности

украсть банк в конце игры.

Еще один пример того, как я применяюсь к игре слабого игрока, следующий. Допустим, я образовал действительно сильную руку, например, сет троек. Как вы вскоре узнаете, я никогда не применяю слоуплей на таких руках. Я беру инициативу в свои руки. Но против слабого игрока... я сделал бы на триплете чек, ведь если у него есть хоть какая-то комбинация, он сделает бет. И я заставлю его раскошелиться. Если же у него ничего нет, я с удовольствием, дам ему бесплатную карту, пусть он улучшит свою руку. Мне нужно, чтобы он образовал какую-то комбинацию, после этого я ею обчищу.

Гораздо труднее переиграть сильного противника. Вы не можете поступать просто против него - вам потребуется *положить игру* тому, кто знает, что такое очевидные приемы. Если же он сам делает что-то очевидное, - например, мне кажется, что он пытается забрать себе пот... тогда я *положу ему эту игру* и отвечу рэйзом на пустой руке, ведь это может заставить его сбросить карты. Но когда слабый игрок делает бет против меня, я не стану отвечать ему рэйзом, если только у меня нет комбинации.

Так как хороший игрок раскусит очевидные приемы, я должен попытаться ввести его в заблуждение. Я могу даже положить игру **нескольким** хорошим игрокам. К примеру, если кто-то вступил в пот рэйзом на ранней позиции и три других игрока сделали колл на ставку... я могу попытаться забрать себе пот. Я могу пойти ва-банк на пустой руке.

В борьбе против сильного игрока у вас намного больше инструментов... и стратегий ее ведения. Тогда как со слабым игроком ваш выбор много уже - "мотыга и лопата", базовые, фундаментальные приемы. Всегда помните об этом. Старайтесь избегать применения изощренных стратегий против плохого игрока. Они просто не сработают. Используйте тонкие приемы против хорошего игрока. С ним это может получиться.

Вам нужно также знать, что в категории слабых игроков есть несколько разновидностей. Не все такие, как я только что описал. Есть даже прямые противоположности. Например, кто-то может делать чек на сильной руке и делать ставку на мусорных картах. Им нравится блефовать... и они блефуют практически без остановки. С такими игроками вам нужно просто делать чеки... и позволить им блефовать до тех пор, пока все их деньги не окажутся у вас.

Заметьте, я не советовал вам делать чек-рэйз против них. Вам не стоит вступать в торговлю с таким типом игроков. На самом деле, приемом чек-рэйза я пользуюсь довольно редко. Это кажется мне слабой игрой. Есть случаи, когда его можно применить... но их мало..

Однако против меня делают гораздо больше чек-рэйзов, чем против среднего игрока, ведь у меня такой агрессивный стиль. Если игрок образовал руку, он может сделать чек против меня, ожидая, что я все равно сделаю бет... и обычно он оказывается прав. В большинстве случаев я сделаю бет. А уже после этого он делает свой рэйз.

Как я заметил, я не пользуюсь чек-рэйзом слишком часто. Но могу прибегнуть к этому приему, если замечу, что кто-то пытается перехватить у меня игру. Тогда я, возможно, сделаю чек... и пойду против него ва-банк, или сделаю что-то в этом духе. Но чек-рэйз не входит в мою философию игры в покер. Я использую его от случая к случаю, - надо держать противников в строю, - но я **не выискиваю** возможностей сделать чек-рэйз против кого-нибудь.

Вы удивитесь, но если вы станете придерживаться моей стратегии игры в безлимитный холдем... вам не придется постоянно опасаться чек-рэйза. Играя агрессивно, про себя вы будете думать: *"Ну, возможно в этот раз он меня сделает"* каждый раз, когда делаете ставку. Но даже если против вас будут делать больше чек-рэйзов, чем против обычного игрока, вы все же будете сильно удивлены тем, как часто ваши противники сбрасывают карты, стоит вам только сделать бет.

Все это вновь отсылает нас к моему базовому стилю игры. Мои противники знают, что если у меня есть какая-то комбинация, - какая-то даже неполная комбинация, - и они сделают чек-рэйз против меня... тогда все мои деньги (и их тоже) могут оказаться в центре стола. И зная это... они меня опасаются... это удерживает их от отыгрыша моей ставки назад.

Есть еще несколько плюсов моего агрессивного стиля игры. Он не только дает мне "защитный зонтик" против отыгрыша ставки назад (в большинстве случаев), не только позволяет держать моих противников в постоянном страхе, что облегчает мне задачу по отбору множества потов без сопротивления, но также он дает мне и другие преимущества. Я уже говорил, что мне постоянно удается вызвать противников на активную торговлю. Это может показаться противоречивым... как это мне может удаваться забирать себе пот без сопротивления на одной комбинации и провоцировать активную торговлю на другой руке? Но это просто понять, если вы вспомните, что я забираю себе те поты, в которых ни у кого нет комбинаций. И это, как я уже говорил, случается в большом количестве случаев. Когда же мне отвечают активной торговлей... значит, у кого-то есть комбинация. В таких случаях все деньги обычно оказываются на середине стола. Если же так происходит - как вы уже знаете, — у меня обычно бывает худшая рука.

Но у меня может и оказаться комбинация, когда мы дойдем до реки. Порой она бывает и лучшей. В тех случаях, когда у противника тоже есть рука, пот выглядит просто горой. Он никогда не был бы таким большим, если бы я не был агрессивным игроком. Со мной никто не стал бы торговаться в тех случаях, когда у меня есть рука, если бы я

прослыл игроком, который привык замедленно разыгрывать руку... или делать много чек-рэйзов. Именно по этой причине я так редко прибегаю к таким приемам.

Я приведу вам пример того, как имидж агрессивного игрока - играющего в этом стиле постоянно, - позволяет • извлечь максимальную прибыль из розыгрыша.

Предположим, я образовал сильную руку на флопе - сет троек или даже допер. Мой ход первый и мой противник сделал рэйз до флопа. У него должна быть сильная комбинация. Возможно, у него старшая пара на закрытых картах, старше, чем все карты, лежащие на флопе.

• ***В такой ситуации в холдеме всегда действую вот по какому принципу: я превратил в привычку перехват инициативы у рэйзера, если у меня образовалась сильная рука.***

Большинство игроков замедленно разыгрывают такие комбинации... или рассчитывают на чек-рэйз. Когда они так поступают... они **неверно** разыгрывают такую руку... сейчас вы поймете, почему.

Сразу делая бет против рэйзера, вы заставляете его думать, что вы либо стараетесь забрать у него пот, либо у вас неполная комбинация или рука средней силы. Следовательно, он почти вынужден сделать против вас рэйз. На этом этапе... вы можете поставить на кон все свои фишки. Ему будет очень нелегко избавиться от своей руки, потому что в поте уже находится очень приличная сумма.

Рэйзер ждет, что на флопе вы сделаете чек. Я имею в виду, что он знает, **что вы знаете**, что у него предположительно сильная рука. Он вступил в борьбу рэйзом, не так ли?

Когда большинство игроков образуют сет на младшей паре (или допер на младшей связке)... они просто дают вам это увидеть. Они делают чек... ожидая возможности ответить рэйзеру рерэйзом. И они делают этот рерэйз.

Это неверный розыгрыш такой комбинации. Они предоставляют рэйзеру возможность избавиться от своей руки с минимальными потерями. Но если вы перехватили инициативу... и он ответил рэйзом на ваш бет - сберечь ничего не удастся. Он практически вынужден поставить все оставшиеся деньги в пот.

Даже если на флоп пришли плохие карты - без возможностей неполного стрита или флеша, - вам все равно нужно придерживаться этого розыгрыша. Возможно, это даже лучше... с тремя пустыми картами на флопе ваш бет будет обозначать скорее слабость, чем силу для большинства игроков. А когда ваша рука выглядит слабой (словно вы стараетесь забрать себе пот)... обычный игрок ответит вам рэйзом.

Единственная опасность подобного розыгрыша заключается в том, что рэйзер может не ответить на ваш бет рэйзом на флопе, потому как у него может не быть комбинации... но он может сделать блеф, если вы сделаете чек, и тогда вы выиграете сумму, которой он блефовал.

Однако для вас гораздо выгоднее, чтобы у него **была** рука. Она у него просто должна быть! Он показал руку - он сделал рэйз. С таким весьма обоснованным предположением, я продолжаю игру и делаю ставку против его комбинации. Если сравнить с чек-рэйзом в данной ситуации, этот розыгрыш намного более выгодный. **Я считаю, что это один из самых мощных розыгрышей в холдеме.**

Если вы образовали сет, а в поте еще **не было** рэйзов (а на флопе оказались плохие карты)... вам нужно разыгрывать комбинацию несколько иначе. В зависимости от того, какой у вас сет, вы можете даже вообще его не разыгрывать. Через минуту вы поймете, что я имею в виду. Но вот, что вам нужно хорошо осознать:

• ***Ъ безлимитной игре вам нужно быть очень осторожным, чтобы не потерять все свои фишки в поте, который не был увеличен рэйзом.***

Вот что я имею в виду: допустим, вы и шесть других игроков участвуете в поте за наименьшие деньги, - то есть, все внесли по \$50 *вынужденной* ставки (ставке блайнда). Все просто сделали колл. Никто не решился на рэйз... то есть с поля битвы не удалили сорняки. На флоп приходят J-4-2. Вы образуете сет двоек. В предыдущем примере - с этим флопом, - вам нужно было бы первым сделать бет против рэйзера на своем сете. Возможно, он образовал оверпару и ответит рэйзом, как и ожидается. Но в этом случае вам нужно играть осторожно. Очень осторожно. Вы образовали руку, на которой вас могут легко обчистить. В поте ничего нет... и вам не нужно рисковать потерей денег ради пота, в котором "ничего нет".

Все шесть игроков в поте попытались образовать конфетку бесплатно. И у одного из них это могло получиться. Или почти получиться. И если один из игроков ставит все свои деньги в пот, в котором лежат лишь несколько сотен долларов... вам нужно смотреть в оба. Ваш триплет на двойках может оказаться не таким уж сильным.

Вы рискуете наткнуться на тройку валетов, но вероятнее всего, это будет тройка четверок, ведь *рэйза до флопа не было*. Именно этой руки вам стоит опасаться - сета четверок.

Я не утверждаю, что вы не должны играть на этой комбинации. Совсем нет. Я советую вам играть осторожно по той причине, что никто из противников пока не обнаружил силу своей руки. Следовательно,

вряд ли вы столкнетесь со старшей парой. Но у вашего противника может оказаться другой сет. Тем не менее, если против вас сделали чек, вам нужно отвечать бетом. Но вы не хотите рисковать проигрышем ради пота; некотором в начале почти ничего не было. Если вам ответили рэйзом, вам нужно выстроить линию поведения на основе своих прикидок. С третьим сетом (двоек) вы можете продолжить игру... а можете и спасовать. На втором сете (четверок)... вам просто непозволительно падать. Вашему противнику просто придется показать вам триплет валетов, чтобы победить. Ни больше, ни меньше.

- *Помните, что в тех ситуациях, когда вам нужно принимать важное решение, вам всегда лучше придерживаться своего первого впечатления. Если вам показалось, что у противника, скорее всего, такая комбинация - особенно в безлимитном холдеме, - никогда не меняйте своего мнения. Возможно, ваша первая догадка была верной... не пытайтесь перемудрить себя.*

Постоянно наблюдая за игрой ваших противников, вы поймете, как можно положить им ту или иную (вероятную) руку. Когда вы это сделали... не меняйте своего мнения. Придерживайтесь своего первого впечатления. Имейте смелость придерживаться своих убеждений!

Смелость - это одно из самых важных качеств, которыми должен обладать сильный игрок в безлимитный холдем. Если вам ее не хватает... остановите свой выбор на лимитированной игре. В лимитированном холдеме смелость вам тоже понадобится, но далеко не в таком количестве, как в безлимитном варианте.

Многие игроки в лимитированный холдем, - и я говорю о самых лучших игроках, - просто не способны играть в безлимитном его варианте. Им не хватает "стержня". Более того... они не способны применить к сложностям безлимитной игры, им очень сложно перестроиться с игры в основном механистической (лимитированной), на игру, в которой сочетаются все элементы (безлимитная). Лишь немногим игрокам дано переключиться с одной игры на другую.

В безлимитной игре вам также потребуется намного лучшее "чувство игры". То есть, вы практически всегда должны чувствовать игру безошибочно, ведь на кону оказывается весь ваш стэк.

В лимитированной же игре одна или две ошибки не приведут к необходимости покидать игровой стол. Вы можете допустить несколько ошибок и все равно остаться в плюсе... потому что ваши противники допустили больше ошибок, чем вы. Играя в безлимитный холдем, вы можете допустить только одну ошибку и остаться без фишек вообще.

Для игры в безлимитный холдем вам потребуется не только "стержень", но и "мускулы". Они пригодятся вам и в лимитированной игре, но там они нужны далеко не в таком объеме.

Сильный игрок в безлимитный холдем постоянно оказывает на вас давление, и он будет давить на вас до тех пор, пока вы не прогнетесь. Конечно, это может случиться и в лимитированной игре, но давление там намного слабее.

Лучшие из тех игроков, которых я знаю, все как один очень агрессивны... именно поэтому они и лучшие. Чем агрессивнее вы играете... тем лучше для вас. Все очень просто. И я твердо убежден, что именно такой стиль игры проводит грань между очень хорошими игроками и самыми лучшими. Это разделительная полоса. Я уверен в этом.

На земле нет ни одного человека, который может побивать меня постоянно. Я никому не позволю постоянно забирать мои деньги... и никто из лучших игроков мира никому этого не позволит. Агрессивному игроку, может быть, удастся надавить на меня. Но при первой же возможности я окажу ему жесткое сопротивление и поставлю все свои деньги в банк.

Так ведет себя своенравный маленький мальчик, который постоянно получает шлепки за свое упрямство. Рано или поздно он перестанет подставляться. И если ко мне прицепится какой-то игрок и станет непрестанно атаковать... тогда мы с ним сразимся в поте.

Как и я, все игроки мирового уровня знают, что для победы нужно быть крайне агрессивным. Нужно делать беты, беты, беты... без передышки. Если мне встретится игрок, который позволит мне постоянно делать против него ставки, и будет повторять: "возьми это, Дойл", "возьми это, Дойл"... я от него не отстану. Я буду постоянно его атаковать. И этот бедолага никогда не выигрывает у меня пот. Ему потребуется конфетка, чтобы ответить мне коллом.

Именно так и действует большинство игроков... они постоянно сбрасывают карты. Они -слабаки. Они сидят за столом и ждут, когда смогут образовать конфетку против вас. А это очень нелегко. Вы же продолжаете давить и давить на них, а потом просто оставляете без гроша. Рано или поздно, все их деньги окажутся у вас.

Возможно, теперь вы яснее себе представляете то, о чем я говорил раньше. Когда образуется большой пот, у меня обычно оказывается худшая рука, у слабого игрока наконец-то образовалась конфетка... именно на нее мне чаще всего приходится смотреть в конце игры. Но ведь я уже оплатил этот пот чередой тех потов, которые я выиграл. Вот почему у меня развязаны руки, у меня есть деньги этого слабого игрока (и деньги всех остальных слабых игроков).

Вы не сможете проделать это против действительно хорошего игрока в безлимитном холдеме... он даст вам отпор и завяжется борьба. Именно в этом и заключается различие между просто хорошим игроком и игроком великолепным.

Еще одно важное отличие заключается в том, что классный игрок способен выиграть деньги на пограничной руке. Слабые игроки не смогут этого сделать. Они просто не знают, как за это взяться... или же просто боятся вкладывать деньги в пот в неустойчивом положении. Им нужна конфетка (или близкая к ней рука), прежде чем они согласятся рискнуть любой частью своих фишек. Они не готовы рисковать... и они делают чеки на множестве комбинаций, на которых я сделал бы ставку до кучи.

Именно в ставке до кучи и кроется секрет, К примеру, в конце игры сложилась напряженная ситуация и тайтовый игрок с допером, увидев, что на флопе есть возможность образования флеша, наверняка предпочтет сделать чек, чтобы добиться вскрытия комбинаций.

В такой же ситуации я повел бы себя агрессивнее, если бы у меня была уверенность, что противник не образовал этот флеш. Я постарался бы привлечь в пот дополнительные деньги. Я стремлюсь получить большую доходность от своего допера. Я сделал бы бет... и постарался *продать* мою руку как можно дороже.

Мне не требуется конфетка, чтобы сделать ставку в конце игры. Если я чувствую, что у меня лучшая рука... я сделаю на ней бет - и увеличу доходность этой ставки. Более консервативный игрок сделал бы в конце игры чек и получил бы в ответ "колл". Потеряв, таким образом, последнюю ставку.

Никогда я не был тайтовым игроком... даже в самом начале своей карьеры. Годы игры научили меня многому. В своих первых играх я не умел так начать борьбу за пот и так выйти из нее...как я умею сейчас.

Постоянные победы в безлимитном холдеме - и победы крупные - в немалой степени зависят от вашего умения поставить противника в положение, в котором, если он сделает ставку, он будет рисковать всеми своими фишками против всех ваших.

- *Это ключевой момент в холдеме, насколько я себе это представляю. Мне нужно стремиться навязать противнику выбор, когда он должен рискнуть всеми фишками.*

К примеру, у противника фишек на двадцать тысяч долларов и вы повели игру ставкой в шесть или семь тысяч... на самом же деле вы поставили против него все двадцать тысяч. Дело в том, что он понимает, что его колл на вашу ставку приведет к тому, что ему придется поставить и все остальное.

Вы ставите семь тысяч... а он ставит двадцать.

Однако, если он сделает бет в семь тысяч... все будет ровно наоборот. Вот почему я всегда стремлюсь поставить в шаткое положение его... а не себя. Если у него сильная рука... а я блефую... он сделает олл-ин на все свои двадцать тысяч, - но я не буду уравнивать его ставку. И тогда он выиграет семь тысяч. Но если он просчитался... а у меня есть комбинация... ему все равно придется сделать олл-ин. Но в этот раз он получит в ответ колл - и проиграет двадцать тысяч.

То есть у меня преимущество 3 к 1 - его двадцать тысяч против моих семи. Я связал его по рукам и ногам. Он сам обмотался веревками. Я же свободен. Пусть ему кажется что угодно... но мои руки развязаны. В этом и заключается мастерство. Он раздумывает над моей ставкой и задается вопросом о том, сколько еще денег ему придется поставить в пот.

Это ситуация или/или. Либо я блефую... либо у меня конфетка. Играя против меня, он знает, что ошибка обойдется ему в двадцать тысяч - весь его стэк - если только он не спасует.

И, парни, вы поразитесь, как часто они меня спрашивают: "*Возьми пот, Доул*", "*Возьми пот, Доул*". Они просто безостановочно сбрасывают свои руки... вновь и вновь. Даже я порой удивляюсь. Я думаю про себя: "*Нет, на ТАКОЙ руке он не станет пасовать*"... но все равно делаю ставку. И вот... хлоп! Он упал. У них это становится настолько привычным, что они делают фолд почти механически. А я выигрываю еще один пот.

Я украл столько потов, что мне уже и не сосчитать. И в большинстве случаев мне приходилось почти заставлять себя делать бет. Однажды я играл всю ночь, и мне ни разу не пришла комбинация, но я выигрывал все поты, потому что моя ставка пока ни разу не напоролась на конфетку.

Это может повторяться до бесконечности. Я беру карты и обнаруживаю, что у меня ничего нет. Приходят карты на флоп, а у меня по-прежнему пусто. Я почти пинком заставляю себя сделать ставку, потому что за столом сидит парень, которого я непрестанно атакую. И каждый раз думаю: "*Ведь он не станет сбрасывать карты и на этот раз*". Но я делаю бет... и хлоп! Он опять упал.

Если он решит оказать отпор и ответит рэйзом... я возвращаюсь к своей философии игры. Если у меня есть какая-то комбинация, я играю дальше... даже если она может оказаться не лучшей.

Наверное, теперь вы очень хорошо представляете себе то, как я играю в безлимитный холдем. Я надеюсь, это слегка затянутое введение дало вам "прочувствовать" мой стиль игры, и надеюсь также, что оно поможет вам глубже разобраться в том, как я разыгрываю различные комбинации в различных ситуациях. Вскоре мы перейдем к этому.

Однако, во время чтения вы должны понимать, что иногда бывает довольно трудно восстановить, как именно я поступал с определенной рукой в той или иной ситуации. При принятии решения учитывается огромное множество факторов. Безлимитный холдем.это очень сложная игра.

Большинство из Сказанного мной будет точным отражением того, как я обычно поступил бы в конкретной ситуации. Но иногда я могу поступить иначе - или сделать нечто противоположное - в зависимости от того, кто участвует в поте и на какой позиции по отношению ко мне он находится.

- **Всегда помните... безлимитный холдем — это игра позиций и людей.**

Вы окажетесь в таких ситуациях, когда только ваш здравый смысл и опыт смогут подсказать вам правильный выход из положения. Будут и такие ситуации, когда любые правила окажутся неприменимыми, Покер - а в особенности безлимитный холдем - не та игра, которую вы можете в совершенстве освоить "за десять легких уроков". Тысячи **тяжких** уроков может быть недостаточно. Дело в том, что существует слишком много вариантов развития событий. Даже самый мощный компьютер в мире не способен все их учесть.

Тем не менее, тот урок, который вскоре начнется, далеко проведет вас по дороге к вершинам мастерства игры в безлимитный холдем. Общие принципы и концепции розыгрыша определенных комбинаций, которые я вам преподаю, позволят овладеть игрой намного лучше того огромного большинства людей, с которыми вам придется встретиться за игровым столом. Как бы мне хотелось знать все, что вам предстоит узнать, в те времена, когда я только начинал играть в покер. Мне было бы гораздо легче. Это совершенно точно.

Но прежде чем рассказать вам о том, как вы (обычно) должны разыгрывать определенные комбинации... мы обсудим с вами вопросы анте, структуры бетов, требования к оборотным средствам и иные соображения, которые необходимо учесть, прежде чем вы сядете за игру в безлимитный холдем. Прямо сейчас и начнем.

АНТЕ И ДРУГИЕ СООБРАЖЕНИЯ

- Если бы меня попросили определить близкую к совершенству структуру игры в безлимитный холдем, я сказал бы, что в ней должно быть девять игроков. Конечно, я имею в виду коммерческую (полную) игру.

Вообще-то, я предпочитаю игры с малым количеством участников, например, из четырех-пяти игроков. Дело в том, что в такой игре - с большим анте - вы вынуждены вступать в борьбу за пот. Вы просто не сможете сидеть и поджидать старшую пару или А-К, или даже младшую связку. Если вы так поступите... *"вы будете похожи на дядюшку Брумкорна"*. И такая игра наиболее полно отвечает моему стилю. Она представляет мне множество возможностей для раскручивания торговли.

"Полная" игра из девяти игроков также мне подходит. Это самое подходящее количество игроков в коммерческой игре, чтобы торговля шла активно. Я имею в виду, что в ней будут люди, которые понимают, что им нельзя дожидаться конфетки для вступления в пот.

Однако если в игре оказывается не девять, а одиннадцать игроков... игра кардинальным образом меняется. В прошлом остается быстрота розыгрыша и раскованный стиль, игроки не так охотно вступают в пот и не торгуются, а сама игра постепенно высыхает в очень тайтовую.

Если в розыгрыше одиннадцать, а не девять игроков, у них образуется намного больше комбинаций. И все **прекращают** играть на пограничных руках, игроки ждут, когда придет по-настоящему сильная комбинация. Другими словами, торговля становится очень вялой, никто не хочет рисковать.

У многих покерных игр именно такой характер - и он сохраняется, пока не произойдет "нечто", нарушающее привычный ход вещей. Это самое "нечто" может, как ничто другое, вернуть ставшую тайтовой игру к ее первоначальной раскованности. И "нечто" случается в том случае, если какой-то игрок начинает активно торговаться. Как я уже говорил... именно это я и делаю. У меня всегда был имидж активного игрока. И раз я активно торгуюсь... мне отвечают тем же.

Я имею в виду, что, садясь за покерный стол, я начну делать ставки практически с первой руки. Я буду ловить удачу... делать беты, рэйзы, рерэйзы, ставить все фишки на кон, Мои поступки превратят игру в действительно быструю. И этого способен добиться даже один игрок. У меня есть все, что для этого требуется.

Я не веду лузовых разговоров за столом... я делом доказываю, что я лузовый игрок. Вам наверняка известно избитое клише: *"первое впечатление остается надолго"*. Это самое первое впечатление, которое я произвел на противников, остается у них на протяжении всей игровой сессии... даже если я внезапно несколько раз *переключу скорости* (переключусь с раскованной игры на тайтовую) по ходу игры.

Умение изменять скорость своей игры -, очень важное качество для первоклассного игрока. И вот по каким причинам:

1. *Никогда нельзя придерживаться-жестких рамок игры, в этом случае вас не смогут просчитать. Вы*

- должны разнообразить свою игру. Только в этом случае... вам удастся постоянно держать противников в напряжении, они будут теряться в догадках.
2. Как я уже говорил, вам нужно создать себе имидж лузового, рискованного игрока, который всегда готов вступить в активную торговлю. Но у вас должен быть имидж хорошего лузового игрока - не придурка, который закатывает вечеринку (выбрасывает свои деньги на ветер).
 3. Если вы будете следовать моим советам, вам удастся создать себе имидж: раскованного игрока, после этого вам нужно пуститься во все тяжкие (заиграть очень лузово) как только вы сели играть... и вам нужно будет переключить скорости (заиграть тайтово), после того, как удалось заложить фундамент своего имиджа. Затем вновь заиграйте свободно... и продолжайте изменять свою скорость игры на протяжении всей игровой сессии.
 4. Вам также потребуется сопрягать свою скорость с различными скоростями игры ваших противников. Если против вас сидит парень, которого понесло... вы поступаете с точностью до наоборот, начинаете играть тайтово, и помните о том, что против него можно разыгрывать только крепкие комбинации. С другой стороны, если вы заметили, что какой-то противник играет очень скованно... вы можете начать блефовать против него.
 5. И сама игра может диктовать вам скорость, на которой вам нужно играть. Если все противники играют очень лузово и каждый пот набивается под завязку... вы начинаете играть очень тайтово. И наоборот, если игра настолько скованная, что вы почти слышите ее поскрипывание... вам нужно заиграть свободно и забирать себе все поты, какие получатся.
 6. Если игроки начинают выходить из игры (и их места остаются свободными)... вам нужно разогнаться. Как я уже говорил, вы не можете просто сидеть и ждать в игре с малым количеством участников. Если вы так поступите, вас добьет анте, потому что вы не сможете получить сильную руку достаточно часто. Вот почему вы должны играть... или можете тоже выходить из игры.
 7. И, конечно, стоит принимать во внимание анте. Это главное, что определяет скорость вашей игры. В действительности, абсолютное значение анте не так уж важно. Важно соотношение анте к той сумме денег, которой вы располагаете. Анте в \$10 в безлимитном холдеме будет весьма большим, если у вас есть лишь \$500. Но если у вас \$5000... такое анте можно считать очень маленьким. В первом случае (высокое анте) вам нужно играть довольно быстро. А во втором случае вы имеете возможность значительно снизить скорость.

Фактор анте настолько важный и определяющий скорость вашей игры, что даже проблемные и мусорные руки (о них мы поговорим позже) становятся сильными комбинациями, если анте достаточно высокое. Например, так обстоят дела на Мировом чемпионате по холдему из-за структуры турнира. Он начинается с анте в \$10 и блайнда в \$50. В соответствии с заранее составленным планом - и по мере того, как игроки выбывают из состязания, - анте и блайнд постоянно увеличиваются... пока в финале не останется два игрока. На этом этапе анте равно \$1000, а ставка втемную - \$2000. Если вы будете сидеть и дожидаться сильной руки, ставя такие деньги в пот... вы доведете себя до гроба раньше, чем дядюшка Брумкорн.

Вы обязаны играть почти на каждой руке, если вы вносите такое большое анте. По крайней мере, вам нужно дойти до флопа. Вот почему совершенно не удивителен тот факт, что я победил на Чемпионатах мира в 1976 и 1977 годах с "мусорными" комбинациями. Удивляет только тот факт, что руки были почти идентичными.

В 1976 году, когда я выиграл \$220000, в последнем поте было \$176000. И я выиграл его с рукой 10 (пика)-2 (пика). На флопе у меня была только пара двоек... но затем я поймал пару *катящихся* десятков на четвертой и пятой улицах. Джесс Альто (очень опытный, но не профессиональный игрок, владелец сети автосалонов в Хьюстоне, Техас) занял тогда второе место.

Как вы помните, в 1977 году вторым пришел молодой человек по имени Гари Берланд (это профессионал, который теперь живет в Лас-Вегасе, но родился он в Лос-Анджелесе, Калифорния.) В последнем поте с Гари у меня были 10(бубна) - 2 (чирва) и на флопе образовалась пара десятков. В этот раз на четвертой улице я поймал двойку, но на последней улице завершил комбинацию десяткой. В последнем поте было \$130000, а всего на турнире 1977 года я выиграл \$340000.

Конечно, в коммерческой игре с нормальным анте я вряд ли стал бы играть на таких руках. Не имеет смысла их разыгрывать, если анте не "вынуждает" вас к этому. Исключение может быть сделано только в том случае, если я играю только ради того, чтобы украсть пот. Тогда мне совершенно не важно, какая у меня рука. Я имею в виду, что я мог бы сыграть, даже не заглядывая в свои хоул-карты. В таких случаях я разыгрываю свои деньги, свою позицию и особенности конкретного игрока. Моя рука не имеет никакой важности. Если бы мне пришлось заглянуть в закрытые карты, я мог бы найти там пару тузов, туза с королем... или мусор.

Конечно, вам потребуется обрести определенный опыт игры в безлимитный холдем. прежде чем вы сможете разыграть пот втемную. Вот почему я предлагаю вам для начала разыгрывать определенные руки в соответствии с

теми рекомендациями, -которые вы вскоре получите. Однако вы должны учитывать, что мои рекомендации о том, какие комбинации разыгрывать, и как именно это делать, относятся к случаям, когда вы играете с нормальным или средним анте в коммерческой игре (девять игроков). Если у игры иная структура... вам нужно будет приспособить свою игру к данным условиям, мы это уже обсудили.

Для того, чтобы помочь вам разобраться, что такое структура нормальной (со средним анте) игры, вы можете воспользоваться следующей таблицей:

БЕЗЛИМИТНЫЙ ХОЛДЕМ - ДЕВЯТЬ ИГРОКОВ

Тип игры - анте Общее описание	Анте каждый игрок	Один блайнд только 1-й	Несколько блайндов			Бай-ин ¹ Абсолют ный минимум
			баттон	1-й	2-й	
Очень маленькое	\$1	\$2	\$1	\$2	\$5	\$200
Маленькое	\$2	\$2	\$1	\$2	\$10	\$400
Среднее	\$5	\$5	\$2	\$5	\$25	\$1000
Высокое	\$10	\$10	\$5	\$10	\$50	\$2000
Очень высокое	\$25	\$25	\$10	\$25	\$100	\$5000
		\$100	\$25	\$50		

В данной таблице, игра в строке *очень маленькое* анте, когда каждый игрок вносит по \$ 1 (вне зависимости, есть ли блайнд) будет примерно эквивалентна игре, в которой есть несколько блайндов, ставящих \$1, \$2 и \$5. Если в ней участвует девять игроков, каждый круг баттона будет стоить вам \$9. (Если каждый игрок обязан делать один блайнд в круге баттона, это будет стоить вам дополнительно \$2). В игре с тремя блайндами, этот круг обойдется вам только в \$8. Как вы можете заметить, нет большой разницы между игрой, когда каждый вносит анте, и игрой со структурой нескольких блайндов.

Иногда игра структурирована так, что "дилер" (баттон) и первый блайнд должны делать одинаковые ставки втемную. В такой игре с маленьким анте ставки были бы \$5, \$5 и \$ 10 вместо \$2, \$5 и \$ 10, указанных в таблице. Также, в некоторых играх бывает **четыре** блайнда. В этом случае игра передвинется на ступеньку в классификации. Например, игра с четырьмя блайндами \$5, \$ 10, \$25 и \$50 станет игрой с *высоким* анте... а не со *средним*.

Конечно, все цифры в таблице имеют абсолютное значение. Именно поэтому, в зависимости от размеров анте, они называются от очень маленьких до очень больших игр в безлимитный холдем соответственно. Но если вы посмотрите на различные игры в соотношении с минимальным бай-ином в таблице... вы заметите, что между ними не такая уж и большая разница. (Один круг баттона обойдется вам примерно в 4% от вашего минимального бай-ина.)

Вам не имеет смысла садиться за стол с меньшей суммой. Но это лишь нижняя граница, вам нужно постараться увеличить эту сумму.

Если идет игра с тремя блайндами в \$25, \$50 и \$ 100... я никогда не сяду за стол, если у меня меньше \$20000. Более того... мне хотелось бы иметь столько же (или даже больше) денег, сколько есть у любого игрока. Если мой стэк не равен тому, который есть у самого богатого игрока за столом, как я могу рассчитывать его обчистить, а?

И... я не только так говорю, я так поступаю. Я начинаю играть быстро прямо со старта. Я всегда так играл. Даже тогда, когда был еще зеленым юнцом. В те времена я обычно обменивал на фишки тысячу (в игре с маленьким анте) и быстро ее просаживал. Затем я отбивал ее, когда начинал играть тайтовее, и почти всегда оставался с равными деньгами...или даже в плюсе.

Примерно в трех из четырех игр я проигрывал первую тысячу... но потом, я попадал в *полосу* (серию побед) и отбивал все и даже больше, что потерял в первых трех играх. Я хочу сказать, что я играл так быстро и выигрывал столько потов, когда попадал в *полосу*, что буквально обчищал всех игроков за столом. И это случалось только потому, что они вступали со мной в торговлю, когда у меня руки шли косяком.

Мне никогда не удавалось выиграть целую серию потов, сидя на берегу (наблюдая за игрой других). Если у меня

¹ Иметь удвоенный минимум было бы лучше. Вообще, чем больше бай-ин, тем лучше.

пер... я в поте, я никогда не смотрю на это со стороны. Если у вас и будет полоса... вам нужно сделать так, чтобы не мешать себе. Вы должны выдержать это напряжение. А для этого вам нужно быть в поте и играть.

- *После того, как я выиграл пот в безлимитном холдеме... я сразу вступаю в следующий - вне зависимости от того, какие две карты мне прийти. И если я выиграл и этот... я вступаю в борьбу за другой. Я продолжаю играть в каждом поте до тех пор, пока я не проиграю один. И во всех этих потах я рискую больше, чем обычно.*

Если вы не будете играть таким же образом... вы никогда не попадете в полосу. Я знаю, что ученые **не верят** в это... но они зарабатывают тысячи полторы в месяц. Я играю в покер на протяжении 25 лет... и заработал на нем несколько миллионов. И большую часть этих денег я выиграл именно на полосах.

Я знаю только одного игрока мирового уровня, который **не верит** в существование полос. Ну, он просто ошибается... как и эти "ученые". Кстати, кто из них умеет пристойно играть в покер?

Если вы хотите выиграть... я имею в виду, выиграть действительно много... тогда вам нужно играть на своих полосах. Все очень просто.

Вы уже наверняка прочувствовали, в чем именно заключается мой стиль игры. Это должно вам помочь понять и оценить то, что я собираюсь вам рассказать о моих приемах розыгрыша конкретных комбинаций... от игры до флопа и на каждом последующем этапе сдачи, до самого конца.

Во всех ситуациях, о которых я вам расскажу, само собой **подразумевается одна важная вещь**. Вот какая:

- *Если только не сказано обратное, каждый приведенный пример показывает, как бы я разыграл в безлимитном холдеме данную руку в поте против другого игрока мирового класса... а не так, как я играл бы против слабого соперника.*

Причина этого проста, как вы уже знаете, против слабого игрока (или пьяного) нужно применять другую тактику. Все что вам нужно в игре против слабого оппонента, так это просто показать ему лучшую комбинацию и вытянуть из него максимальное количество денег. Просто переиграйте его.

КАК РАЗЫГРЫВАТЬ КОНКРЕТНЫЕ РУКИ

Прежде чем приступить к чтению следующих страниц, вы должны понять, что на них я рассказываю о том, как вы должны **обычно** разыгрывать данные комбинации. Именно так я **обычно** их разыгрываю. Но вам **никогда** нельзя становиться заложником правил в покере. Я себе этого не позволяю. Я всегда изменяю свою игру... стараюсь внести в нее как можно больше неожиданностей. Я никогда не повторяюсь в розыгрыше какой-то одной руки. И не играю, словно компьютер, запрограммированный на одну и ту же реакцию, повторяющий ее снова и снова. Класс игроков, против которых я регулярно играю, позволил бы вычислить им мою генеральную линию в игре, если бы она была. Вот почему я просто никогда не делаю то же самое с той же самой рукой на той же самой позиции против того же самого игрока. Я постоянно переключаю скорости во время игры.

Однако, вы можете без страха следовать моим рекомендациям по розыгрышу той или иной руки... до тех пор, пока противники не изучили ваш стиль. Если они его высчитали... вам нужно переключать скорости - вверх и вниз, постоянно, — до тех пор, пока не останется даже намек на генеральную линию.

Я разделю игру на четыре важные — и довольно широкие - категории:

1. *Пары*
2. *Младшие связки*
3. *Пограничные комбинации*
4. *Мусорные руки,*

Сначала мы с вами поговорим, как следует разыгрывать карманную пару. Эта категория будет подразделена следующим образом:

1. *Высшие пары - А-А, К-К и А-К*
2. *Q-Q*
3. *J-J и дальше до 2-2*

Я сгруппировал туза и короля вместе с парами тузов и королей, так как это очень сильные руки. Как вы скоро узнаете, я предпочел бы иметь А-К вместо А-А или К-К.

Я расскажу вам о том, как бы я разыгрывал каждую комбинацию в игре из девяти игроков на **ранней** позиции (первые три места), на средней позиции (три следующих места) и на дальней позиции (три последних места). Предполагается, что анте в игре среднее, если не указано иное.

А-А и К-К как разыгрывать до флопа

Имея пару тузов или королей на ранней позиции до флопа, я предпочел бы применить лимпинг (сделал бы просто колл на ставку блайнда), в надежде, что кто-то после меня сделает рэйз и я смогу ответить рерэйзом.

На средней позиции - если никто не вступил в игру раньше, - я разыграл бы эту руку таким же образом. Но если кто-то вступил в пот на ближней позиции... я сделал бы рэйз (размером примерно с пот).

На дальней позиции я, естественно, сделал бы такой же рэйз в надежде, что кто-то из противников *волочит свою руку* - то есть замедленно ее разыгрывает, чтобы сделать рерэйз против меня. Если так и есть, я отыграю им назад, а могу и сделать олл-ин в зависимости от обстоятельств. Если я отыграл назад и поставил примерно половину своих денег в пот до флопа, нет никаких сомнений в том, что я поставлю остальные деньги вне зависимости оттого, какие карты придут на флоп. Ничто меня не остановит. Если мои противники не вынудят меня пойти ва-банк... я сделаю олл-ин и без них. Причина, по которой я так поступлю, проста: я могу чего-нибудь перемудрить с рукой, я даже не стану пытаться. Если кто-то сможет перебить одну из этих высших пар... что же, значит, я просто потеряю все свои деньги,

И наоборот, есть довольно редкие ситуации, когда вы можете рассмотреть возможность паса на паре королей до флопа, если против вас сделали рэйз. Очень трудно избавиться от такой руки... но если действительно тайтовый игрок пошел ва-банк - такой игрок, который, и вы в этом уверены, не сыграл бы так, если бы у него не было пары тузов, - тогда вам нужно сбрасывать пару королей. Конечно, прежде чем так поступить, вы должны быть почти стопроцентно уверены в своем знании этого игрока. Для того, чтобы принять такое сложное решение, мне нужно поставить себя на место этого игрока. Я спросил бы себя, сделал бы я рерэйз (если бы я был им) на паре дам (или меньше). И если ответ отрицательный... я сделаю фолд на паре королей.

Через мгновение я перейду к рассказу о том, как разыгрывать старшие пары на флопе. Однако нужно еще сделать маленькое, но важное замечание о том, что в ситуации, когда у вас есть пара королей, а на флопе лежит *один* туз... вам нужно решать, играть дальше или пасовать только на основании своей оценки положения. Если вы положите противнику туза¹... это означает конец розыгрыша. Если же нет... разыгрывайте пару королей как лучшую руку.

А-АИК-К как разыгрывать на флопе

Вне зависимости от того, какая у вас рука, на флопе вам придется принимать самое важное решение. Это ключевой момент в игре. Именно на нем вы кладете противникам комбинации... решая, что у них может быть. Обычно все складывается так, что игра после флопа идет уже по накатанной колее.

Конечно, вы кладете противникам комбинации и до флопа... но когда карты на флоп пришли, вы оказываетесь в намного более выгодной позиции для того, чтобы определить, какая рука может быть у противника по тому, как он делает колл - пытается ли он образовать стрит или флеш и так далее.

Я очень осторожно разыгрываю пару тузов или королей с ближней позиции, когда на флоп приходят три карты, образующие неполный стрит или флеш. Особенно актуальным это становится, когда в поте со мной участвует два или более соперника. Игроки, которые сделали колл после меня, просто должны что-то иметь. На такой позиции они либо меня переиграют... либо я выиграю очень маленький пот, если сделаю бет. И так, на ранней позиции для меня звенит звонок (напоминая мне, чтобы я не делал бет), когда я вижу на флопе стрит или флеш на трех картах, а у меня самого тузы или король в кармане. Следовательно, я немедленно начинаю применять слоуплей... и обычно делаю чек на передовой позиции.

Если же я нахожусь на дальней позиции... и кто-то *волочит свою руку* на ближних позициях... я могу пойти вперед и сделать один бет. В том случае, когда мне отвечают рэйзом... я немедленно перехожу к защите против этой

¹ Очень интересные факты о вероятностях в холдеме вы найдете в приложениях. Особенно красноречивы два следующих:

1. В игре с девятью игроками, когда у вас есть пара королей, вероятность того, что у другого игрока есть туз, равна 20%... то есть у него будет туз в 80% случаев, (см. *Холдем - отсутствие тузов до флопа при числе игроков...*)

И еще, туз (с двумя другими непарными картами) придет на флоп примерно в 18% случаев, (см. *Холдем - флоты для отобранных рук: выбор В.*)

бинации. Если только на флопе есть флеш или стрит на трех картах, я становлюсь чрезвычайно осторожным.

Качество неполного стрита, который образовался на открытых картах, оказывает большое влияние на то, как я стану разыгрывать старшую пару. Если на флоп пришли 9-8-7, 10-9-8 или J-10-9 и у меня два противника в поте... **я немедленно сделаю фолд**. Почти любые две карты, которые могут быть у этих двух противников так или иначе подходят к таким флопам. Они либо уже образовали комбинацию, которая меня побьет, или же они имеют неполную руку, которая может превратить мои шансы на победу в пятидесятипроцентные.

Когда на флоп приходят 10-9-8 и у противника есть Q-J... тогда у него образовался стрит. Если у него J-10... тогда у него есть пара с неполным двусторонним стритом. Он может поймать семерку, десятку, валета или даму. Любая из этих карт побьет мою руку. В колоде их тринадцать¹, и у него есть две попытки. Это уравнивает его руку с моей на данном этапе игры — у него практически равные деньги на то, чтобы побить меня — и мне не хочется рисковать и самому ставить себя в положение, где меня могут обыграть вчистую.

Я не всегда прекращаю борьбу за пот в такой ситуации. Я всего лишь играю с крайней осторожностью. То есть, я не стараюсь наполнить пот... я хочу выиграть его прямо на этом этапе.

Если на флоп приходят лишь J-10, то есть, к примеру, J-10-2 - тогда я могу разыграть пару своих тузов, потому что любое сочетание больших карт даст моему противнику руку. Король и дама дадут ему неполный двусторонний стрит... A-K дадут ему две оверкарты и одноранговый стрит... A-J, K-J, Q-J, A-10, Q-10 или K-10 дадут ему пару - в этом случае я бы продолжил игру и разыграл мою пару тузов. Если у него валеты и десятки (или выше)... тогда его рука будет сильнее, и он сможет выиграть у меня большой пот.

- ***Если вы хорошо знаете противника... вам будет легче просчитать его возможную комбинацию. Вам следует использовать простую логику, когда вы стараетесь положить руку противнику.***

Я становлюсь намного подозрительнее, когда вижу на флопе не флеш на трех картах, а стрит на трех. С такими картами можно образовать меньше комбинаций, которые побьют вашу руку... если только у вашего противника не пара вместе с неполным флешем.

Первое, на что я обращаю внимание, так это на масть флопа, подходит ли к нему хотя бы один из моих тузов (или королей). Если на флоп пришли три червовые карты, а у меня два красных туза, я немедленно разыграю эту руку. Это сильная комбинация. Но в том случае, если бы у меня были два черных туза или у меня не было бы A (чирва)... я бы не стал так торопиться.

Как я сказал, если у меня есть A (чирва)... я разыграю эту руку на флопе очень быстро. Если противник ответит коллом... у меня все равно больше шансов на победу. Я знаю, у кого из нас конфетка.

- ***Это одно из важнейших понятий в безлимитном холдеме. Если сумеете избежать этой ситуации, никогда не ставьте деньги в банк, когда тянете мертвую.***

Вам не стоит образовывать флеш, если на флопе лежит пара. У вашего противника может быть фулл-хаус. Также вам не стоит образовывать стрит, если у противника может оказаться флеш. Если на флоп приходят три червовые карты, а у вас неполный двухранговый стрит, **не пытайтесь** его образовать... пасуйте. Все лучшие игроки тщательно избегают ситуаций, в которых они могут рисковать своими деньгами, образуя изначально вторую по силе руку.

Если на флопе лежит пара и пустая карта, а у меня карманные тузы или короли... я сделал бы бет на такой руке на ранней позиции. Если кто-то уравнивает мою ставку, дальше я буду действовать с осторожностью. То есть на следующей карте я сделал бы чек против этого игрока. Если он сделает бет... я могу ответить коллом, а могу и не ответить. Все будет зависеть от того, какая, как мне кажется, у него комбинация. Другими словами, я заметил бы, если бы у него оказалась комбинация, которая ему нравится.

Предположим, на флоп пришли 6-6-2, я сделал бет, а он его уравнил... значит, у него есть какая-то рука. Возможно, у него карманная пара (что-нибудь от семерок до десятков) или же он образовал триплет шестерок. Мне нужно все хорошо продумать... и действовать осторожно.

Если в поте передо мной есть пара игроков - и один из них образовал сет (шестерок) - он может сделать чек против меня. Большинство игроков именно так и поступает в подобной ситуации. Они делают чек на сете против рэйзера. Но, как вы помните, это **неверный** способ розыгрыша сета. Ему стоило бы знать, что с такой рукой нужно самому делать бет против вас.

Если же он сделал чек, и на борде нет возможностей для образования стрита (скажем, на флопе 7-7-2), - я также могу сделать чек... и дать бесплатную карту. Я сделал бы это по двум причинам:

1. *В том случае, когда у него нет законченной комбинации, мне выгодно, если он улучшит свою руку настолько, чтобы продолжить игру. Например, если на четвертой улице придет валет или дама, он может образовать пару.*

²Четыре семерки, четыре дамы, три валета и две десятки.

2. Также я сделал бы чек, чтобы убедиться в том, что у него нет семерки, и я не рискую проиграть сету.

Однако, если на флопе 6-6-2... я сделал бы бет... потому что мне не хотелось бы, что пришла тройка, четверками пятерка, и образовала кому-нибудь стрит.

- Одним словом, вам нельзя давать бесплатную карту, когда она может образовать кому-то победную комбинацию. Если на борде лежат карты с возможным неполным флешем или стритом... не давайте бесплатную карту.

Такой флоп, как 6-6-5 сильно отличается (возможностью образования стрита) от флопа 6-6-K. Если у меня пара тузов с последним флопом и против меня сделали чек... я расположен ответить чеком же. Если у противника есть король... он разыграет эту руку на четвертой улице, так как вы своим чеком заставили его думать, что у него может быть лучшая рука, а кроме того, если у него есть еще и шестерка, как в примере выше, вы сможете минимизировать свои потери.

- Все сводится к тому, что если у вас есть пара тузов или королей... вам нужно дождаться образования лучшей открытой руки, чтобы вступить в борьбу за действительно большой пот. Вам не следует бороться за большой пот, если у вас лишь маленькое положительное матожидание или вы вообще андердог.

В обычных ситуациях, когда на флопе образуется такая старшая пара... вы разыгрываете ее более агрессивно, находясь на дальней позиции. Кстати, вам не стоит беспокоиться о том, что кто-то может сделать чек против вас, имея конфетку (например, сет шестерок, как в примере выше). Никогда об этом не волнуйтесь. Мне приходилось слышать, как игроки жалуются: "Ну, я побоялся сделать бет, потому что думал, что он ответит мне рэйзом", Никогда не опасайтесь, что вам могут ответить рэйзом. Вы просто продолжаете играть, а если это случилось, значит, это случилось... теперь можете беспокоиться. Не пытайтесь перейти через реку, до того, как к ней подошли.

- Вы не сможете выигрывать в покер, если будете постоянно стремиться играть безопасно. Вам необходимо ловить удачу... и рисковать. И вам нужно ощущать в себе агрессивность, чтобы играть в агрессивном стиле. Это мой стиль покера. Это стиль игры победителем.

Я вновь заговорил о своей психологии игры в покер потому, что сейчас мы с вами обсуждаем розыгрыш пары тузов или королей на хоул-картах. В большинстве случаев я разыгрываю такую руку медленно (но не замедленно). То есть, я играю осторожно. Это противоречит (моему собственному стилю игры и) тому, как большинство игроков разыгрывают такую пару. Они чувствуют себя очень крутыми, когда у них такая рука, и готовы очертя голову броситься в борьбу. Они всегда разыгрывают эту руку очень быстро. Обычно, это неверный способ розыгрыша такой пары (вскоре я расскажу вам об исключениях).

Дело в том, что если у вас есть пара тузов или королей... с вами случится одно из двух:

1. Вы выиграете маленький пот
2. Или проиграете большой пот

Причина этого заключается в том, что ваш противник не станет ставить в пот много денег, пока не будет уверен, что он побивает вашу старшую пару, или пока у него не образуется неполный стрит или флеш. В последнем случае, как вы вскоре убедитесь, я заставлю его заплатить за образование комбинации.

Также я медленно играю на паре тузов или королей в тех редких случаях, когда на флоп приходит сет, например, семерок или валетов. Но в данных положениях я поступаю так по несколько иным причинам. Я хочу... чтобы мой противник улучшил свою комбинацию. И я делаю чек... но только один раз. Я хочу дать ему бесплатную карту, чтобы он образовал пару... или предоставить ему возможность для блефа.

Очень трудно что-то выиграть в такой ситуации, если вы возьмете инициативу в свои руки... если только у кого-то нет карманной пары.

Конечно, есть маленькая вероятность того, что кто-то имеет каре. Но игрок с такой комбинацией сам "расскажет" вам об этом тем видом, с которым он поставит все свои деньги в банк. Нужно иметь большой опыт, чтобы это определить... но такая же ситуация будет складываться всегда, когда кто-то делает бет против вас на чистой конфетке. Вам нужно проанализировать ситуацию, чтобы верно оценить его действия. Это приведет к вам с опытом.

Положение, в котором я рискую проиграть очень большой пот на паре тузов или королей складывается тогда, когда на флопе лежат две карты к неполному стриту или флешу. Допустим, на флоп пришли J-10-2. Если кто-то делает бет против меня... я лучше поставлю сразу очень много фишек. Я ведь могу выиграть пот прямо на этом этапе. А если нет... противнику придется заплатить дорогую цену за возможность до конца образовать свою руку. В том случае, если у меня право первого хода, я сделал бы чек... надеясь, что мне представится возможность сделать рэйз позже. (Это один из редких случаев, когда я применяю чек-рэйз.)

Если мне ответили коллом, я положу своему противнику неполный стрит (или флеш). Само собой разумеется, что на четвертой улице я вновь сделаю бет, если придет бланковая карта.

И здесь вам тоже придется правильно оценить положение... ведь противнику может повезти и он образует

комбинацию, которая побьет моих тузов (например, допер на валетах и десятках). В этом случае я также продолжу лидировать в поте... потому что, как я сказал ранее, я не стремлюсь себя переумудрить.

1 Если на борд придут совсем плохие карты, например, 10-6-5, я сделаю бет на любой позиции. Как и во всех уже обсужденных примерах, всегда есть опасность, что кто-то из противников образовал сет. Но, как вы помните, через реку я стану переходить только тогда, когда окажусь на берегу.

В такой ситуации я понял бы, что кто-то побивает мою старшую пару... особенно если я сделал рэйз на ближней позиции до флопа. Любой хороший игрок в холдем интерпретирует этот поступок как признак силы. Я имею в виду, что старшая пара - это первая комбинация, о которой вы подумаете, когда (особенно слабоватый) игрок делает рэйз.

Итак, если на флоп пришли 10-6-5 (и я сделал рэйз на ближней позиции)... остальные игроки подумают, что у меня сильная комбинация, возможно, старшая пара, которая у меня и есть. Затем... если я сделал бет на флопе и мне ответили рэйзом... вам нужно вновь обратиться к своему знанию противников. Вам нужно просто знать, кто из них на что способен. Этот игрок имитирует руку, которая способная побить вашу старшую пару. Если ваш противник крепкий, хороший игрок... что у него может быть, кроме сета или, возможно, допера? Вам остается лишь решить, стоит ли продолжать игру на вашей паре тузов (или королей).

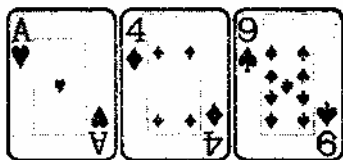
Конечно, он мог иметь пару дам или валетов на дальней позиции и не сделать рэйз против вас до флопа... а теперь, на флопе (потому что у него оверпара) он решил испытать вас на прочность. В таком случае вы можете один раз уравнять его ставку... если она не слишком большая. В следующий раз сделайте чек и посмотрите, как он поступит. Если он вновь делает бет... скорее всего, у него лучшая рука.

До сих пор мы с вами разговаривали о том, как я разыгрываю пару тузов или королей на флопе, *подразумевая*, что мне не удалось улучшить свою руку. Теперь мы с вами обсудим ситуации, когда это все же происходит.

Если я образовал сет... я никогда не применяю слоуплей (за исключением тех случаев, о которых расскажу ниже). Я почти всегда сразу вступаю в борьбу за пот и делаю бет... и не маленький. Я обычно делаю очень большой бет, ведь выиграть большой пот можно только в том случае, когда у кого-то из противников также образовалась сильная рука... или он считает, что вы блефуете... или стремится задавить деньгами. Вот почему я вступаю в борьбу с треском.

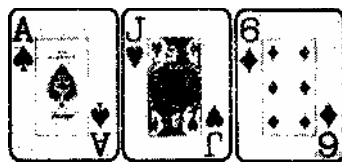
Вы, вероятно, помните, что я уже приводил пример ситуации, *когда у вас есть пара тузов и на флоп приходит еще один туз (давая вам сет)*... и сказал, что каждая последующая карта увеличивает вероятность, что кто-то из противников построит стрит. Все это я поясню вам еще раз на примерах ниже.

ФЛОП А



Один туз и любая карта от пятерки и ниже... дает вероятность построения стрита от пятерки. Как в примере А... если на четвертой улице придет двойка, тройка или пятерка - она может образовать кому-то младший стрит.

Та же ситуация складывается, когда на флопе оказывается один туз и карта от десятки и выше.



С флопом В... если придет король, дама или десятка на четвертой улице, у кого-то из ваших противников может образоваться стрит от туза.

Если нет возможности неполного стрита, в который входит туз, противник может образовать средний стрит, потому что есть двукарточная комбинация из четырех других возможных карт... а именно шестерки, семерки, восьмерки или девятки (пример ниже).



Вероятность построения стрита становится более очевидной с таким флопом, как С, потому что с этими картами может быть образовано семь различных стритов. (Если кто-то имеет J-10, J-8, 10-8, 10-6, 8-6, 8-5 или 6-5... он может образовать стрит уже на следующей карте).

Вы должны постоянно помнить об этом интересном открытии, когда на флоп приходят на первый взгляд бланковые карты с одним тузом. Угроза образования кем-то из противников стрита существует всегда.

Вот почему на sete тузов вам нужно немедленно делать ставку - и не маленькую, чтобы предупредить попытки задешево построить внутренний стрит. Хороший игрок знает, что попытка задешево образовать дырявый стрит оправдывает себя... и если он его построит, он отберет у вас пот.

Однако в том случае, если вы образовали сет на карманных королях... вам, возможно, будет иметь смысл дать противнику бесплатную карту, когда на флоп пришли карты в разнобой и нет вероятности образования неполного стрита или флеша. К примеру, если на флоп пришли K-8-2. С таким флопом вы можете дать противнику бесплатную карту, потому что у вас будет конфетка, если придет любая карта кроме туза, восьмерки или двойки. Туз может дать кому-то триплет тузов, а восьмерка или двойка могут образовать каре. Если же у вас есть реальные основания не опасаться каре... было бы очень неплохо, если бы на четвертой улице пришла восьмерка или двойка.

В тех редких случаях, когда у вас образовалось каре (предположим на тузах), вам здорово повезло... но это не слишком прибыльная рука. В колоде не осталось карт, с которыми ваши противники смогут образовать хоть какую-то стоящую комбинацию.

Вот почему с такой сильной рукой вам имеет смысл делать чеки на протяжении игры и попытаться выиграть маленький бет на последней улице. Или - если вам ну просто невероятно повезет, - может найтись противник, который решит блефовать против вас. Он может попытаться забрать себе пот... имитируя вашу руку. И тогда вам может посчастливиться выиграть приличный пот. Но в большинстве случаев вы будете просто очень медленно разыгрывать такую руку и выигрывать то, что получится... всегда делая бет в конце на любой позиции.

Другая ситуация, в которой я практически всегда делаю чек, складывается, когда я образую старший фулл-хаус (по старшим картам). Такую руку вы имели бы с парой тузов, когда на флоп приходят A-3-3, или с парой королей, если пришли K-7-7¹. У вас появился определенный запас прочности, и вы можете позволить себе дать противнику бесплатную карту. (Но есть одно исключение, о котором я вскоре расскажу.) После того, как вы сделали один чек... вы делаете бет на четвертой улице, надеясь, что здесь кто-то образует какую-то руку.

Когда у вас образуется такая сильная рука, что в колоде не остается хороших карт, или такая, что ее проигрыш очень маловероятен... вам нужно разыгрывать ее на флопе очень медленно по двум причинам:

1. Вы должны дать вашим противникам возможность для блефа;
2. Вы должны дать вашим противникам возможность улучшить свою комбинацию, если они не хотят блефовать,

Имея пару тузов или королей, вы можете также образовать неполный стрит или флеш. Почти всегда это будет неполный дырявый стрит (за исключением случая с флопом Q-J-10, когда у вас пара королей). В любом случае, если у меня образовался такой неполный стрит, я разыгрываю его чрезвычайно осторожно. Вас могут побить, потому что неполный стрит может легко образовать вашему противнику допер. Я не стал бы совершать необдуманных поступков с такой рукой.

Но если у вас два красных туза, а не флоп пришли три червовые карты... тогда, как я уже говорил раньше, у вас очень сильная рука. Я стал бы разыгрывать ее по максимуму... мог бы даже рискнуть всеми своими деньгами.

- **Вы должны всегда помнить о том, что флоп - это почти вся игра в холдем. Именно на этом этапе вы принимаете важнейшие решения. Игра на четвертой и пятой улицах довольно проста,**

К примеру, на флопе вы положили своему противнику определенную руку. Все ваши остальные решения будут основываться именно на этом заключении. Если вам кажется, что он пытается образовать флеш... делайте бет. В ваших интересах, чтобы противники платили за возможность образовать свои неполные комбинации. Если на четвертой улице приходит карта не той масти, вы опять делаете бет. Само собой разумеется, когда приходит карта нужной противнику масти, вы делаете чек, если думаете, что он закончил построение руки.

- **Если вам кажется, что он побивает вас, вы должны сделать чек... если вам кажется, что он еще не построил комбинацию... вы делаете бет. Вот и все секреты.**

¹ С тузом (тузами) на борде, вы можете не образовать старший фулл-хаус с парой королей.

На последней улице, когда все выглядит так, словно ваш противник не сумел образовать комбинацию, вам нет нужды делать бет дальше. Вот почему вы просто ждете, когда надо будет вскрыть лучшую руку, или делаете чек, чтобы дать ему возможность для блефа.

Если говорить кратко, вот вам и весь безлимитный холдем... но мы то с вами знаем, что это намного более сложная игра.

А-А И К-К

как разыгрывать на четвертой и пятой улицах

До этого момента я давал вам общие рекомендации о розыгрыше пары тузов или королей до флопа и на самом флопе. Теперь я перехожу к рассказу о розыгрыше данных комбинаций на более поздних этапах игры (четвертой и пятой улицах). Также я расскажу вам о том, как я обычно разыгрываю различные комбинации в зависимости от того, на какой позиции нахожусь.

- *Читая всем это, вы должны всегда помнить, что это лишь общие рекомендации. Я вновь обращаю ваше внимание на это чрезвычайно важное замечание. Ни об одном розыгрыше я не стал бы говорить, как об устоявшемся, абсолютном. Я имею в виду, что каждый розыгрыш какой-то определенной комбинации будет отличен от предыдущего, ведь я учитываю множество обстоятельств. Стандартные правила, которые вы сейчас читаете, дают мне общее представление о том, куда двигаться в розыгрыше. Но порой я не могу выразить словами то, что я собираюсь сделать в конкретной ситуации. Слова приходят ко мне позже. Я же действую в соответствии со своим первым впечатлением, вот и все.*

К примеру, я говорил, что сделал бы чек на своей паре тузов (один раз), когда на флопе образовался открытый триплет. На четвертой улице, если мой противник сделал большой бет или пошел ва-банк в ответ на мой бет... я, пожалуй, пойду до конца. Если парень такой счастливчик, что образовал каре против моих двух тузов... ему придется показать мне эту четвертую карту, если только передо мной не лежит очень много денег, а в поте их кот заплакал.

Я приведу несколько цифр, чтобы вам стало понятнее, что именно я имею в виду. Однако помните, что в какой-то конкретной игре я могу не поступить так (или даже сделать что-то прямо противоположное). Все будет зависеть от многих обстоятельств. И особенно много будет зависеть от того, что у меня за противник. И мы вновь вернулись к знанию противников. Но обычно я поступаю следующим образом.

Предположим, в поте находится \$20000. Передо мной лежит \$70000. У моего противника \$20000... и он делает олл-ин против меня. Я могу уравнивать ставку... если я знаю его, как *игрока* (противоположность *скалы*).

Однако, если бы у моего противника было также \$70000 и он сделал бы бет больше пота, поставив весь свой стэк... тогда я не уверен том, как бы я поступил. Как я уже сказал, я действовал бы согласно своим *чувствам*. Я посмотрел бы на него... и затем уже решал.

Например... если бы он поступил таким образом... я мог бы открыть свои карты и положить их на борд. И внимательно всмотрелся в его лицо. Мне нужно увидеть, как он отреагирует на пару моих тузов. Сильный игрок может никак на это не отреагировать. Именно по его реакциям я сделал бы вывод о том, есть ли у него каре. И действовал бы в соответствии со своими ощущениями.

Как я уже говорил, на своей большой паре вам нужно продолжать делать бет на четвертой улице, если на флоп пришли карты в разнобой и не похоже, чтобы кто-то уже завершил образование неполного стрита или флеша, видимого на флопе. Если ваши противники хотят и дальше пытаться построить комбинацию, заставьте их платить за это

Когда у вас образовался сет, вы также продолжаете делать ставки на четвертой улице, даже если вам кажется, что кто-то построил стрит. Вам не нужно беспокоиться об этом, потому что вы не знаете, какой это стрит (если он вообще завершен). Просто не обращайтесь внимания на карты к стриту... продолжайте игру и делайте бет.

Однако, если на четвертой улице придет третья карта к флешу, я, возможно, сделал бы чек. Если бы кто-то сделал ставку... я ответил бы коллом. Вероятнее всего, меня побьют... но я постарался бы образовать фулл-хаус. Я имею в виду, что я не могу знать наверняка, что меня побьют... но я сделал бы колл даже при том, что вероятность этого весьма велика. И я сделал бы колл даже на большую ставку.

Если в такой ситуации противник пошел ва-банк, я положил бы ему флеш. И мне было бы довольно просто рассчитать, будет ли оправдан или же нет мой колл. Из 45 оставшихся карт мою руку могут улучшить 10¹. Следовательно,

¹В этом случае предполагается, что последний туз все еще находится в колоде, так же как и все три карты одного достоинства с тремя картами на борде, которые могут образовать пару и дать мне фулл-хаус.

шансы против того, что я улучшу комбинацию равны 35 к 10 (3,5 к 1). Если шансы банка больше, чем 3,5 к 1... сделал бы колл. В обратном случае... я сделал бы фолд.

Конечно, все эти расчеты нужны только в том случае, когда у вас есть твердая уверенность в том, что флеш у вашего противника уже образован. Если вам кажется, что есть вероятность ошибки - когда у противника может оказаться лишь второй (по силе) триплет (или другая рука), - тогда вы можете сделать колл, даже если шансы банка 3 к 1. Вы можете согласиться на меньшую цену, когда у вас останутся какие-то сомнения.

Как вы понимаете, очень многое зависит от правильности вашего анализа ситуации. Особенно это справедливо в конце игры (на пятой улице). Если я не образуя свой фулл-хаус на этом этапе... мне придется еще раз оценить ситуацию, чтобы решиться на еще один колл.

Когда я рассказывал вам чуть выше о том, как бы разыгрывал свой фулл-хаус, я заметил, что "почти всегда" делаю чек. Исключение может быть сделано в том случае, если две карты на флопе одной масти (или даже там стрит на двух картах). В этом случае я не стал бы делать чек на флопе. Я предпочел бы сделать бет. Я постарался бы вовлечь в борьбу противника с неполным флешем, и надеялся бы на то, что он построит комбинацию, и тогда я смогу обыграть его вчистую. И если на четвертой улице пришла карта к флешу... я сделал бы большой бет... ожидая ответного рэйза... очень на него надеюсь.

Я разыграл бы похожим образом свой сет, когда в конце игры пришла бы пара к карте на флопе, давая мне фулл-хаус и одновременно образуя кому-то флеш. Во всех случаях, когда у вас образован фулл-хаус и приходят три одномастные карты, для вас складывается хорошая ситуация. Вы должны сделать бет - даже очень большой бет, - и вы сможете обыграть вчистую своего противника. Вам не стоит поступать так же, если есть стрит на трех картах, потому что у вашего противника может не оказаться стрита-конфетки. У него может даже быть неполная комбинация. Но в любом случае он будет *тянуть мертвую*... вы же хотите, чтобы он разыграл свой стрит, если построил его, или попытался его завершить... а ваш большой бет может отпугнуть от продолжения игры.)

В той случае, когда у вас образовался сет и на флоп пришла парная карта на четвертой улице... но нет возможностей для образования стрита или флеша (скажем, на борде А (пики)-6 (чирва) -J (крест)-J (чирва))... вам нужно проявить инициативу и сделать бет на вашем фулл-хаусе. Не применяйте слоуплей. Вам имеет смысл сделать большую ставку (больше, чем сам пот).

Существует большая вероятность того, что ваш противник уравнил вашу ставку на флопе, имея второй баттон (или даже третий баттон). А когда на борде образовалась пара, она могла дать ему сильную комбинацию... и тогда вы сможете выиграть у него все деньги. Он может отыграть назад, если образует триплет, когда на борд придет парная карта. Кроме того, зная ваш агрессивный стиль игры, он может подумать, что вы пытаетесь имитировать его руку... и тогда у вас будет очень жаркая торговля.

Однако, если на флопе был неполный флеш и пара на четвертой улице не образовала его... я сделал бы маленький бет (меньше, чем сам пот). Мне хотелось бы, чтобы он ответил коллом и получил возможность построить-таки свой флеш на последней карте.

На всех этих примерах я рассказал вам о том, как вы должны разыгрывать очень сильную руку с тузами или королями, чтобы извлечь из нее максимальный доход. Но вы, вероятнее всего, не образуете такую сильную комбинацию, и вам нужно будет разыгрывать пару тузов или королей очень осторожно в некоторых ситуациях на четвертой и пятой улицах.

Например, с тремя бланковыми картами на флопе и образованием пары на борде на четвертой или пятой улице... я точно снизил бы скорость игры. Это не такая же ситуация, когда пара на открытых картах образуется на флопе. Если парная карта приходит после флопа, становится намного более вероятным то, что она подошла кому-то из ваших противников. И он уже сделал колл на флопе, давая понять что одна из его карт подходит к общим картам. Его колл совершенно явно означает, что у него уже была какая-то рука - пара или неполная комбинация. Я проявил бы осторожность в подобном положении.

Несколько иная ситуация складывается в том случае, когда четыре карты оказываются пустыми и лишь пятая образует пару. Мои действия будут зависеть от того, делал ли я беты в двух предыдущих раундах (на флопе и на четвертой улице)... и от того, какая образовалась пара. Если это была старшая карта или вторая по старшинству... я полагаю, что меня могут побить. Это две самые опасные пары. Если образовалась пара к третьему или четвертому баттону... я не стал бы испытывать опасения, если делал бет на флопе и на четвертой улице.

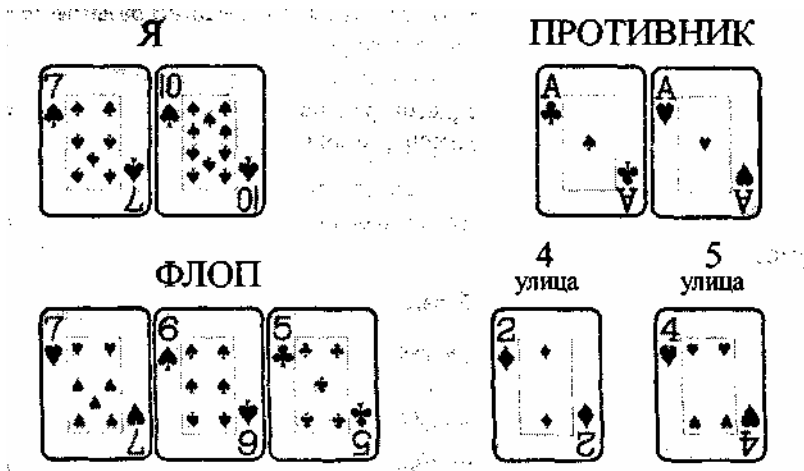
Также вам не стоит опасаться и в том случае, когда на флопе лежат, ну, скажем, 8-8-5 и третья восьмерка приходит на четвертой улице (или в конце). Вам не стоит беспокоиться о каре... и ваша рука стала даже сильнее на четвертой улице. До того, как показалась третья восьмерка, существовала довольно опасная вероятность, что у противника окажется триплет. Это намного менее вероятно теперь... и он может участвовать в поте всего лишь на оверпаре.

Очень тяжелая ситуация может сложиться на пятой улице, когда на борде лежит флеш (или стрит) на четырех картах... и у вас нет ни одной карты, которая подходит к комбинации. Имея старшую карманную пару, вам вновь нужно правильно оценить положение. Вам нужно понять, какую комбинацию пытается образовать ваш противник...

Есть ли у него та карта, которая построит стрит или флеш.

Вам никогда не стоит делать бет в такой ситуации. Если противник ходит первым, и он делает чек... просто вскрывайте свои карты. Если ходить первым вам, делайте чек. Если он делает бет, вам опять нужно обратиться к своему знанию противников. Вам нужно правильно оценить, что за игрок ваш противник.

Эта ситуация напомнила мне об одном приеме, который я часто использую. Я играл во многих потах с тайтовыми противниками, когда делал колл на четвертой улице с очень слабой рукой, надеясь, что последняя карта образует стрит или флеш на четырех картах на борде, чтобы я смог имитировать флеш или стрит большим бетом. К примеру, мой (тайтовый) противник сделал рэйз перед флопом и мне кажется, что у него большая карманная пара. Ситуация может выглядеть следующим образом:



Мой противник сделал бет на флопе и я уравнил ставку. Следующей картой оказалась 2 (бубна) и если мой противник вновь сделает бет, я отвечу коллом не потому, что думаю, будто у меня лучшая рука... но потому, что мне представится великолепная возможность для блефа, если последней картой будет 3,4,8 или 9. Любая из этих четырех карт образует стрит на четырех на борде. Я почти наверняка выиграю пот, если сделаю большую ставку в конце игры, когда, как в примере, последней картой окажется четверка. Также я могу поймать десятку или семерку. И в этом случае я тоже могу выиграть весьма приличный пот... вот почему мой колл на четвертой улице оправдан. Я довольно часто разыгрываю карты таким способом на четвертой и пятой улицах. И это оправданный риск, потому что я уверен, что тайтовый игрок не станет ставить на кон все свои фишки, когда в комбинации, которая побивает его руку, нет лишь одной карты.

Не только тайтовому игроку сложно сделать колл в размере всех его денег в такой ситуации... любому игроку будет трудно сделать такой колл. Однако, если вы знаете своего противника... вам будет легче блефовать. Если стрит или флеш образуют *бэк-дор* карты (на четвертой и пятой улицах), тогда вы можете реконструировать розыгрыш всей руки и попытаться определить, логично ли то, что какой-то конкретный игрок пошел так далеко, чтобы образовать данную комбинацию. Конечно, во многих случаях комбинацию этот игрок сможет образовать без труда. Например, он мог стартовать на младшей карте на флопе, на четвертой улице он мог образовать неполный стрит или флеш. И завершил руку на пятой улице, особенно не стараясь.

С парой тузов или королей, вам нужно будет правильно проанализировать ситуацию после того, как все карты будут сданы, и вашу руку уже не улучшить. Вам нужно вернуться к своему первому ощущению по поводу комбинации противника на флопе и на четвертой улице. Если вам кажется, что он образовал ту комбинацию на последней карте... вам, судя по всему, нужно сделать чек, вне зависимости от того, кто ходит первым. Если вам кажется, что он пытался образовать комбинацию, но неудачно, и ваш ход первый, вам все равно нужно сделать чек. Но в этот раз вы сделаете чек для того, чтобы дать вашему сопернику возможность для блефа на незавершенной руке. Если вам ходить после него, и он сделал чек, так и не построив комбинацию... вы просто открываете карты, чтобы не было ошибки в ваших рассуждениях. Он не собирается уравнивать ставку, если не образовал комбинацию. Но если вы положили ему неверную руку в начале... он может ответить рэйзом.